

Grille d'analyse de projet circonflexe

1. NATURE DU PROJET (50 %)	
1.1. Description du projet (50%)	
Description du projet et activités d'initiation clairement établies	76 à 100 %
Description du projet et activités d'initiation moyennement claires	51 à 75 %
Description du projet et activités d'initiation peu claires	26 à 50 %
La description du projet n'est pas claire	0 à 25 %
1.2. Impact (15%)	
Grande population desservie par le projet et grand nombre de prêts prévu	76 à 100 %
Grande population desservie par le projet et nombre moyen de prêts prévu	51 à 75 %
Nombre moyen de personnes desservies et nombre moyen de prêts prévus	26 à 50 %
Nombre minime de personnes desservies et petit nombre de prêts prévu	0 à 25 %
1.3. Projet collaboratif (10%)	
5 partenaires ou plus impliqués dans le projet	76 à 100 %
De 3 à 4 partenaires impliqués dans le projet	51 à 75 %
Deux partenaires impliqués dans le projet	26 à 50 %
Un seul partenaire impliqué dans le projet	0 à 25%
1.4. Structures et infrastructure d'accueil existantes (10%)	
Les infrastructures et structures d'accueil (RH) du pds sont déjà en place	76 à 100 %
Ressources d'accueil (RH) sont existantes, mais les infrastructures sont à aménager	51 à 75 %
Infrastructures sont existantes, mais les ressources d'accueil (RH) sont à développer	26 à 50 %
Structure d'accueil et ressources humaines inexistantes	0 à 25%
1.5. Point de service dans un lieu de pratique (5%)	
Plus de 5 activités peuvent être pratiquées sur les lieux du point de service	76 à 100 %
1 à 4 activités peuvent être pratiquées sur les lieux du point de service	51 à 75 %
Des activités peuvent être pratiquées aux alentours du point de service	26 à 50 %
Aucune activité ne peut être pratiquée aux alentours du point de service	0 à 25%
1.6. Complémentarité géographique (10%)	
Région desservie par aucun point de service de prêt d'équipement à moins de 50 km	76 à 100 %
Région desservie par aucun point de service de prêt d'équipement à moins de 30 km	51 à 75 %
Un point de service existe à proximité du projet, mais offre des services différents	26 à 50 %
Un point de service similaire existe déjà à proximité du projet	0 à 25%

2. ACCESSIBILITÉ (10 %)	
2.1. Accessibilité des lieux - point de service (30%)	
Description du projet et activités d'initiation clairement établies	76 à 100 %
Description du projet et activités d'initiation moyennement claires	51 à 75 %
Description du projet et activités d'initiation peu claires	26 à 50 %
La description du projet n'est pas claire	0 à 25 %
2.2. Populations vulnérables desservies (personne avec : un handicap, faible revenu, immigrante, aînée) (70%)	
Projet s'adresse spécifiquement plusieurs clientèles de personnes vulnérables	76 à 100 %
Projet s'adresse spécifiquement à une clientèle de personnes vulnérables	51 à 75 %
Projet peut toucher une ou plusieurs clientèles de personnes vulnérables	26 à 50 %
Aucune population vulnérable ne sera touchée en particulier par le projet	0 à 25 %
3. PÉRENNITÉ (20 %)	
Les moyens prévus afin de pérenniser le service sont nombreux et adéquats	76 à 100 %
Les moyens prévus afin de pérenniser le service sont peu nombreux, mais adéquats	51 à 75 %
Les moyens prévus afin de pérenniser le service sont minimales et peu adéquats	26 à 50 %
Aucun moyen prévu afin de pérenniser le service	0 à 25 %
4. RÉALISATION (20 %)	
4.1. Réalisme des prévisions budgétaires (50%)	
Le budget est clair et détaillé	76 à 100 %
Le budget est peu détaillé, mais clair	51 à 75 %
Le budget est peu détaillé et peu clair	26 à 50 %
Le budget manque de détails et n'est pas clair	0 à 25 %
4.2. Réalisme de l'échéancier (50%)	
Échéancier clair et détaillé	76 à 100 %
Échéancier est peu détaillé, mais clair	51 à 75 %
Échéancier peu clair et peu détaillé	26 à 50 %
Échéancier non conforme	0 à 25 %