

## Grille d'analyse de projets

### Fonds « En Montérégie, on bouge! »

### Hiver 2021-2022

<b>1. NATURE DU PROJET (55 %)</b>	
<b>1.1. Description du projet (20%)</b>	
Le projet est pertinent dans son contexte et répond aux objectifs du programme	3 pts
Le projet peut être pertinent et répond aux objectifs du programme	2 pts
Le projet est peu pertinent et répond partiellement aux objectifs du programme	1 pt
Le projet ne répond pas aux objectifs du programme	0 pt
<b>1.2. Accessibilité physique du lieu de pratique (10%)</b>	
Lieu de pratique est à proximité et accessible physiquement	3 pts
Lieu de pratique nécessite des moyens de transport motorisés et l'accessibilité est limitée	2 pts
Lieu de pratique est éloigné et l'accessibilité est restreinte	1 pt
Le lieu de pratique ne répond pas aux objectifs du programme	0 pt
<b>1.3. Sécurité (10 %)</b>	
Sécurité assurée (danger très minime)	3 pts
Danger possible, limité et anticipé	2 pts
Danger non considéré et améliorations nécessaires	1 pt
Sécurité entravée	0 pt
<b>1.4. Nombre de participants (10 %)</b>	
Clientèle à besoins particuliers, tous âges, tous niveaux	3 pts
Clientèle de tous les âges et tous les niveaux	2 pts
Certains groupes d'âge et certains niveaux	1 pt
Groupe limité par l'âge, le niveau et les capacités	0 pt
<b>1.5. Accessibilité financière (5 %)</b>	
Gratuité pendant et après l'aide financière	3 pts
Gratuité grâce à l'aide financière, mais payant pour le participant par la suite	2 pts
Coût et transport à assurer par le participant pendant et après l'aide financière	1 pt
Le coût pour les participants est déraisonnable selon le type d'activité	0 pt

<b>2. PÉRENNITÉ (20 %)</b>	
<b>2.1. Impact du projet et les retombées (20 %)</b>	
Les retombées sont à long terme et au-delà de l'aide financière	3 pts
Les retombées sont à moyen terme (tant qu'il y a l'aide financière)	2 pts
L'impact de ce projet est à court terme, ponctuel	1 pt
Il s'agit d'un projet éphémère	0 pt
<b>3. PLAN DE RÉALISATION (25 %)</b>	
<b>3.1. Plan de réalisation (15 %)</b>	
Le plan est détaillé et réaliste. Il démontre que le projet est structuré	3 pts
Le plan démontre certaines lacunes au niveau de son réalisme	2 pts
Le plan est peu détaillé et peu réaliste	1 pt
Le plan n'offre pas assez de détails pour connaître le réalisme du projet	0 pt
<b>3.2. Contribution des partenaires - financière et/ou en services (5 %)</b>	
De manière importante	3 pts
De manière modérée	2 pts
De manière symbolique	1 pt
Aucune contribution d'aucune partenaire	0 pt
<b>3.3. Réalisme des prévisions budgétaires (5 %)</b>	
Clarté, réalisme et cohérence	3 pts
Clarté mais modifications nécessaires	2 pts
Manque de clarté et modifications nécessaires	1 pt
Le budget n'est pas explicité	0 pt