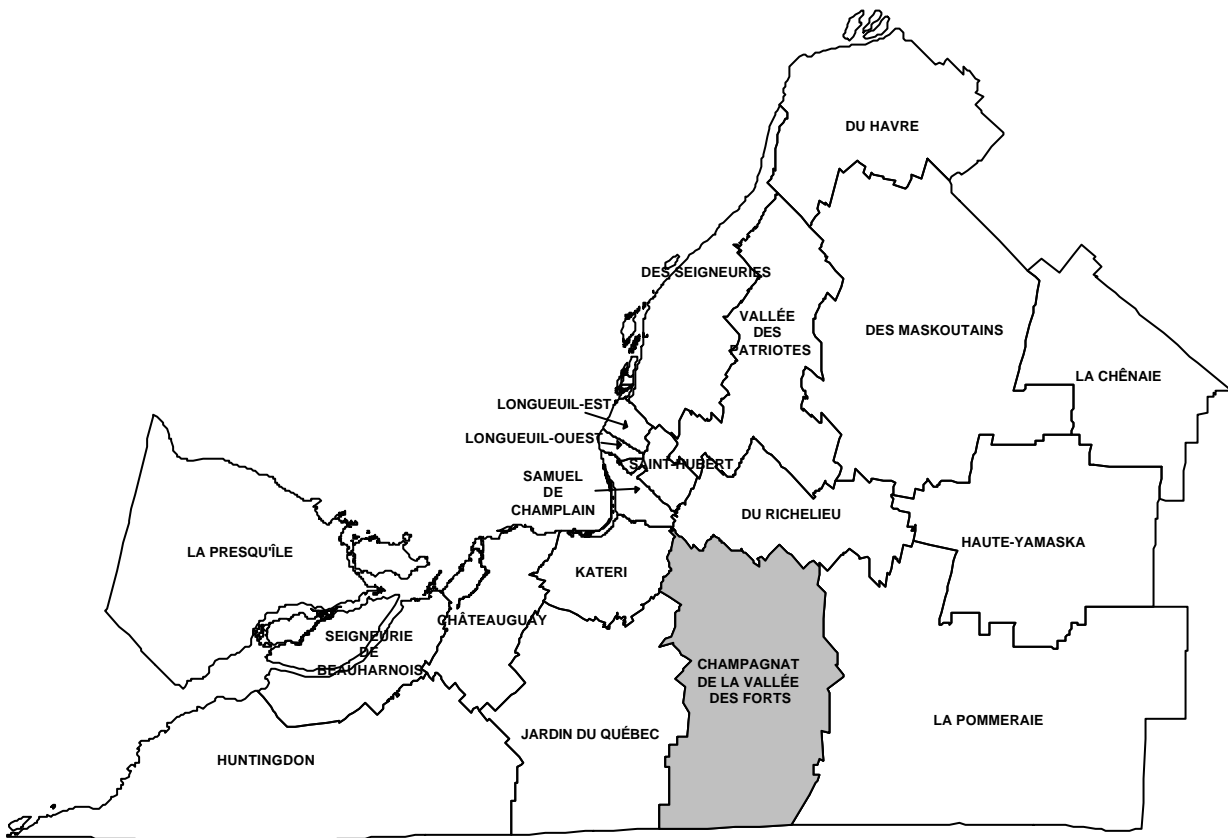


PORTRAIT DE LA SANTÉ EN MONTÉRÉGIE
PAR TERRITOIRE DE CLSC

CLSC CHAMPAGNAT DE LA VALLÉE DES FORTS



CLSC Champagnat de la Vallée des Forts

Les indicateurs sélectionnés servant à décrire le profil de la population résidant sur le territoire du CLSC Champagnat de la Vallée des Forts attribuent une position moyennement défavorable à ce territoire en le classant globalement au 10^e rang sur les 14 attribués. Trente-sept des soixante indicateurs retenus pour tracer le portrait occupent une position défavorable par rapport à la région.

Les indicateurs sociodémographiques et économiques et surtout ceux relatifs à l'état de santé contribuent à l'aspect plus négatif de son bilan, le situant dans les derniers rangs pour chacune de ces deux dimensions.

Déterminants

En 2001, on estime la population du territoire du CLSC à 101 268 personnes, ce qui lui confère le 4^e rang parmi les 19 territoires, en termes d'effectifs de population. Il occupe le 6^e rang pour le taux de croissance projeté entre 2001-2006, soit 3,1 %.

Sa population affiche un âge médian de 40 ans, plus élevé que celui de la région en 2001, lui conférant le 11^e rang.

Pour la plupart des indicateurs **sociodémographiques et économiques** le territoire occupe une position assez défavorable par rapport à la région, car pour seulement quatre des quinze indicateurs clés de ce domaine, il affiche une position favorable. Du côté des indicateurs qui affichent une position favorable, outre le taux d'accroissement de sa population, soulignons son taux supérieur de fécondité et sa faible proportion de personnes de 15 ans et plus qui perçoivent leur situation économique comme « pauvre ou très pauvre ».

Les **comportements et facteurs de risque** affichent un bilan plus favorable avec une bonne position pour huit des quatorze indicateurs concernés. Notons chez les personnes de 15 ans et plus : la faible proportion de sédentaires où le territoire occupe le 1^{er} rang, la faible proportion de consommation élevée d'alcool sur une base régulière ou occasionnelle, ainsi que l'absence de confident.

Le profil du territoire en termes des indicateurs de **services**, est favorable puisque sept des dix indicateurs retenus ici témoignent d'une position favorable par rapport à la valeur régionale. Le territoire performe très bien, entre autres, quant à la proportion plus élevée de personnes de 15 ans et plus qui disent connaître le service INFO-SANTÉ CLSC et de femmes de 50-69 ans qui ont subi une mammographie de dépistage depuis deux ans.

État de santé

Parmi les 21 indicateurs retenus pour décrire l'**état de santé**, le territoire occupe une position généralement défavorable, puisque dans 17 cas sur 21, les valeurs sont moins bonne que la valeur régionale, lui conférant le 11^e rang sur les 12 attribués pour cette famille d'indicateurs.

Les deux indicateurs les plus favorables pour le territoire sont la mortalité périnatale et la mortalité infantile.

Positions relatives du CLSC Champagnat de la Vallée des Forts par rapport aux autres territoires de CLSC selon les déterminants et l'état de santé

DÉTERMINANTS :

Sociodémographiques et économiques (15 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
Kateri	0	15	1
des Seigneuries	1	14	2
La Presqu'île	1	14	2
La Vallée des Patriotes	2	13	3
Du Richelieu	4	11	4
Châteauguay	4	11	4
Saint-Hubert	4	11	4
Jardin du Québec	6	9	5
Samuel de Champlain	7	8	6
Longueuil-Est	8	7	7
La Chênaie	8	7	7
Huntingdon	9	6	8
de la Haute-Yamaska	10	5	9
des Maskoutains	11	4	10
Ch. de la Vallée des Forts	11	4	10
La Pommeraie	11	4	10
Longueuil-Ouest	12	3	11
du Havre	13	2	12
Seigneurie de Beauharnois	15	0	13

DÉTERMINANTS :

Comportements et facteurs de risque (14 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
des Seigneuries	1	13	1
Samuel de Champlain	2	12	2
Du Richelieu	4	10	3
La Presqu'île	5	9	4
La Vallée des Patriotes	5	9	4
La Pommeraie	5	9	4
des Maskoutains	6	8	5
Ch. de la Vallée des Forts	6	8	5
Kateri	8	6	6
Châteauguay	8	6	6
Saint-Hubert	8	6	6
Longueuil-Est	9	5	7
Huntingdon	9	5	7
du Havre	9	5	7
Jardin du Québec	10	4	8
de la Haute-Yamaska	10	4	8
Longueuil-Ouest	10	4	8
Seigneurie de Beauharnois	11	3	9
La Chênaie	12	2	10

DÉTERMINANTS :

Services (10 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
de la Haute-Yamaska	2	8	1
Samuel de Champlain	3	7	2
Kateri	3	7	2
Ch. de la Vallée des Forts	3	7	2
des Seigneuries	4	6	3
La Presqu'île	4	6	3
Du Richelieu	4	6	3
Châteauguay	4	6	3
La Pommeraie	4	6	3
La Vallée des Patriotes	5	5	4
des Maskoutains	5	5	4
Huntingdon	5	5	4
Saint-Hubert	6	4	5
Jardin du Québec	6	4	5
Longueuil-Est	6	4	5
Longueuil-Ouest	6	4	5
du Havre	6	4	5
La Chênaie	7	3	6
Seigneurie de Beauharnois	7	3	6

ÉTAT DE SANTÉ (21 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
La Vallée des Patriotes	1	20	1
Samuel de Champlain	2	19	2
Des Seigneuries	3	18	3
La Presqu'île	4	17	4
Kateri	9	12	5
du Richelieu	9	12	5
St-Hubert	9	12	5
Châteauguay	12	9	6
Jardin du Québec	12	9	6
des Maskoutains	13	8	7
Longueuil- Ouest	13	8	7
La Chênaie	14	7	8
La Pommeraie	15	6	9
Longueuil-Est	15	6	9
de la Haute-Yamaska	16	5	10
du Havre	16	5	10
Seigneurie de Beauharnois	16	5	10
Ch. de la Vallée des Forts	17	4	11
Huntingdon	18	3	12

Le CLSC Champagnat de la Vallée des Forts occupe globalement le 10^e rang pour l'ensemble des indicateurs sur les 14 rangs attribués



CLSC CHAMPAGNAT DE LA VALLÉE DES FORTS

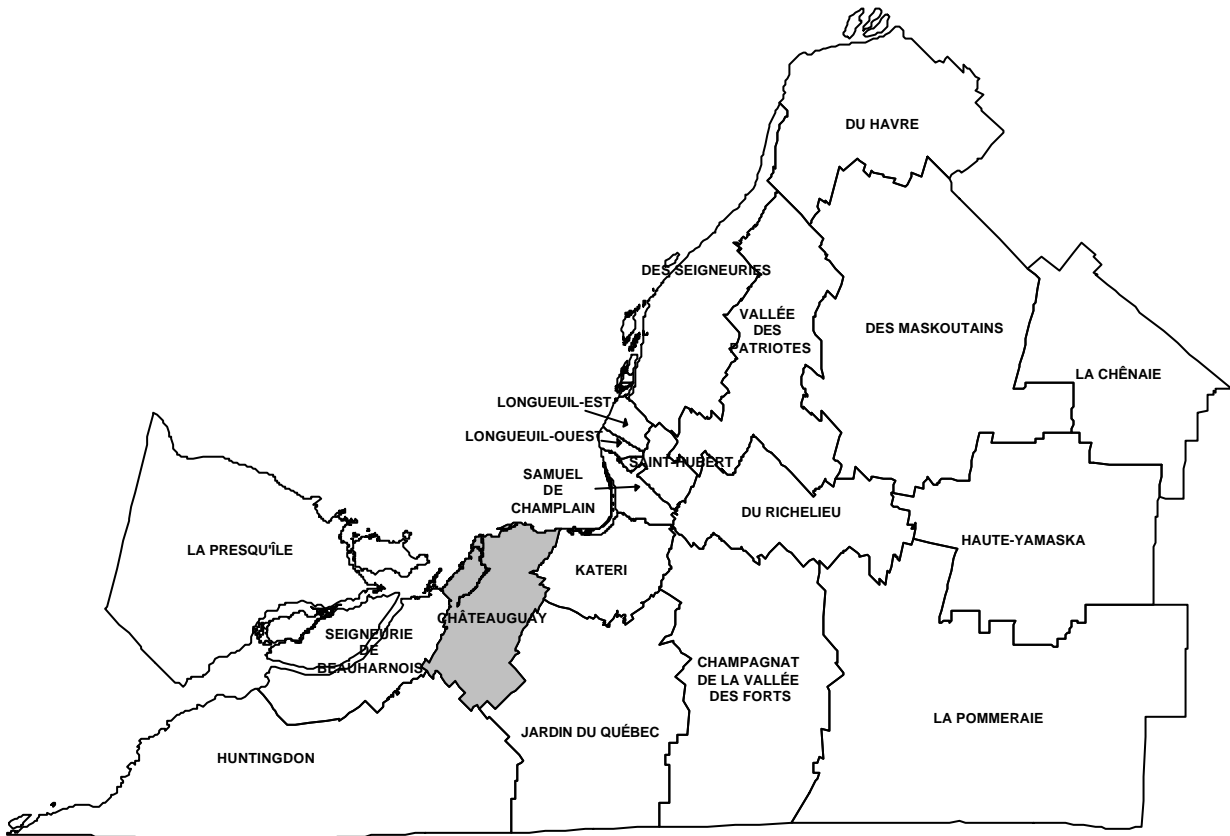
Indicateurs N° Noms	Valeur Rang	Defavorable ← → Favorable																			
		20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
DÉTERMINANTS SOCIODÉMOGRAPHIQUES ET ÉCONOMIQUES																					
1 Taux d'accroissement de la population (2001-2006) (%)	3,1 6																				
2 Indice de vieillesse (2001) (65 ans et plus / 0-14 ans) (%)	68,8 12																				
2 Âge médian (2001) (années)	40,0 11																				
3 Indice synthétique de fécondité (1994-1998) (nombre enfants par femme)	1,73 8																				
4 Divorcés ou séparés (1996) (%)	8,0 16																				
5 Familles monoparentales avec enfants de moins de 18 ans (1996) (%)	19,1 14																				
7 Population vivant seule (1996) (%)	12,7 13																				
8 Population de 65 ans et plus vivant en ménage privé (1996) (%)	91,2 12																				
11 Moins de 9 ans de scolarité (1996) (%)	18,6 11																				
13 Taux de chômage (1996) (%)	10,7 15																				
14 Population vivant sous le seuil de faible revenu (1996) (%)	19,0 14																				
14a Ménages locataires consacrant 30 % ou plus au coût d'habitation (1996) (%)	41,6 14																				
* 15 Prestataires assistance-emploi (2001) (%)	7,9 14																				
* 16 Adultes prestataires de l'assistance-emploi durée cumulative 10 ans et plus (2001) (%)	50,3 14																				
17 Population se percevant pauvre ou très pauvre (2000) (%)	9,4 8																				
DÉTERMINANTS : COMPORTEMENTS ET FACTEURS DE RISQUE																					
18 Habitudes alimentaires moyennes ou mauvaises (2000) (%)	21,0 17																				
19 Activité physique (moins d'une fois par semaine) (2000) (%)	27,9 1																				
20 Fumeurs actuels (2000) (%)	29,7 9																				
21 Alcool : 14 consommations et plus sur 7 jours (2000) (%)	4,0 5																				
22 Alcool : 5 épisodes de consommation élevée (2000) (%)	13,9 5																				
23 Naissances (moins de 11 ans de scolarité de la mère) (1994-1998) (%)	13,1 12																				
24 Naissances de faible poids (1994-1998) (%)	6,0 13																				
25 Naissances prématurées (1994-1998) (%)	7,8 17																				
26 Retard de croissance intra-utérine (1994-1998) (%)	8,5 10																				
27 Excès de poids (2000) (%)	30,4 14																				
28 Taux de prise en charge (2000-2001) (p. 1 000 jeunes de 0-17 ans)	6,6 16																				
29 Consommateurs de drogues illicites à vie (2000) (%)	22,0 7																				
30 Aucun confident (2000) (%)	7,7 5																				
31 Présence d'un élément de l'indice d'insécurité alimentaire (2000) (%)	6,4 7																				
DÉTERMINANTS : SERVICES																					
36 Population de 65 ans et plus en institution de santé (1996) (%)	7,4 8																				
* 38 Taux d'interventions dites pertinentes (1995-1999) (pour 10 000 personnes de 18 ans et plus)	103,6 8																				
39 Taux de césarienne (1997-1999) (%)	16,1 9																				
* 40 Taux d'hospitalisations évitables (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	76,6 19																				
41 Taux de mortalité évitable par les soins (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	51,1 10																				
42 Population ne connaissant pas le service Info-Santé CLSC (2000) (%)	15,5 2																				
43 Mammographie de dépistage chez les femmes de 50-69 ans (1999-2000) (%)	55,0 4																				
44 Soins prodigués sans rémunération aux 65 ans et plus (1996) (%)	16,2 9																				
46 Population insatisfaite des services de santé offerts dans leur région (2000) (%)	23,4 18																				
47 Taux de mortalité évitable par prévention (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	148,2 13																				
ÉTAT DE SANTÉ																					
48 Population se percevant en moyenne ou en mauvaise santé (2000) (%)	15,5 16																				
49 Population insatisfaite de sa vie sociale (2000) (%)	5,9 13																				
* 50 Taux ajusté d'hospitalisation en soins physiques de courte durée (1995-1999) (pour 10 000 pers.)	994 17																				
* 51 Taux ajusté d'hospitalisation pour traumatismes (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	71,1 17																				
52 Indice comparatif d'incidence des tumeurs (1994-1998) (%)	104 16																				
53 Taux d'incidence des maladies à déclaration obligatoire (1996-2000) (pour 100 000 personnes)	263,0 17																				
54 Limitation d'activités à long terme (1996) (%)	7,4 16																				
55 Espérance de vie à la naissance (1994-1998) (années)	77,8 15																				
56 Espérance de vie en bonne santé (1994-1998) (années)	70,2 14																				
57 Taux brut de mortalité (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	724 14																				
58 Taux de mortalité infantile (1994-1998) (pour 1 000 naissances vivantes)	3,5 4																				
59 Taux de mortalité périnatale (1994-1998) (pour 1 000 naissances totales)	5,0 2																				
60 Indice comparatif de mortalité toutes causes (1994-1998) (%)	104 15																				
61 Indice comparatif de mortalité par tumeurs (1994-1998) (%)	98 9																				
62 Indice comparatif de mortalité par appareil circulatoire (1994-1998) (%)	112 18																				
63 Indice comparatif de mortalité par appareil respiratoire (1994-1998) (%)	110 16																				
64 Indice comparatif de mortalité par trauma non intentionn. (1994-1998) (%)	110 13																				
65 Indice comparatif de mortalité par suicide (1994-1998) (%)	98 9																				
66 Taux ajusté des années potentielles de vie perdues (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	5522 12																				
67 Santé mentale perçue moyenne ou mauvaise (2000) (%)	5,2 15																				
68 Taux brut de mortalité par tabagisme (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	95,3 15																				

* Calculs effectués sur la base des CLSC officiels.

■ rang de la Montérégie ■ rang du CLSC

Note : Les rangs sont attribués sur la base des proportions et des taux selon le cas et non sur celle des nombres absolus de personnes correspondant à ces valeurs. L'utilisation des nombres absolus pourrait résulter en une attribution différente des rangs pour plusieurs indicateurs.

CLSC CHÂTEAUGUAY



CLSC Châteauguay

Les indicateurs sélectionnés servant à décrire le profil de la population résidant sur le territoire du CLSC Châteauguay classent globalement ce dernier au 7^e rang sur les 14 attribués. Vingt-huit des soixante indicateurs retenus pour tracer le portrait occupent une position favorable par rapport à la région. C'est grâce surtout à la position favorable qu'il occupe au niveau des services et des déterminants socio-démographiques et économiques où il se place respectivement au 3^e (*ex æquo* avec plusieurs autres territoires) sur les 6 attribués et au 4^e rang (*ex æquo* avec deux autres territoires) sur les 13 attribués.

Le bilan des comportements et facteurs de risque est plus défavorable lui attribuant le 6^e rang (*ex æquo* avec deux autres territoires) sur les 10 attribués avec seulement six des quatorze indicateurs où le territoire affiche une position favorable. Au niveau de l'état de santé, le profil est également plus mitigé avec 9 indicateurs favorables sur 21, lui conférant ainsi le 6^e rang (*ex æquo* avec Jardin du Québec) sur les 12 attribués.

Déterminants

En 2001, on estime la population du territoire du CLSC à 69 638 personnes, ce qui lui confère le 10^e rang parmi les 19 territoires, en termes d'effectifs de population. Il occupe le 11^e rang pour le taux de croissance projeté entre 2001-2006, soit de 0,7 %.

En 2001, sa population est nettement plus jeune que celle de la région. Son âge médian de 37,0 lui confère le second rang.

C'est, entre autres, par rapport aux indicateurs **sociodémographiques et économiques** que le territoire occupe une position favorable par rapport à la région et ceci pour 11 des 15 indicateurs clés de ce domaine. Notons, entre autres, les personnes de 65 ans et plus qui vivent en ménage privé, les personnes vivant seules ainsi que les bénéficiaires de l'assistance emploi qui reçoivent cette aide depuis dix ans et plus.

Les **comportements et facteurs de risque** affichent un bilan moins favorable avec une bonne position pour six des quatorze indicateurs concernés. Soulignons la plus faible proportion de nouveau-nés avec retard de croissance intra utérine ainsi que la faible proportion de personnes de 15 ans et plus présentant une consommation occasionnelle élevée d'alcool cinq fois ou plus au cours de douze mois.

Le profil du territoire en termes des indicateurs de **services** est légèrement favorable puisque seulement six des dix indicateurs retenus ici témoignent d'une position favorable par rapport à la valeur régionale.

Le territoire affiche un bon portrait surtout en ce qui a trait à la faible proportion des personnes de 65 ans et plus vivant en institution et au taux plus élevé d'hospitalisations pour des interventions dites « pertinentes » susceptibles d'améliorer la qualité de vie.

État de santé

Parmi les 21 indicateurs retenus pour décrire l'**état de santé**, le territoire occupe le 6^e rang (*ex æquo* avec Jardin du Québec) avec des indicateurs favorables dans 9 des 21 cas.

Certains des indicateurs favorables méritent d'être mis en lumière : l'état de santé mentale perçue comme « moyenne ou mauvaise » ainsi que des taux plus bas de mortalité périnatale, infantile, par traumatismes non intentionnels et par suicide sont également favorables par rapport à la région.

Positions relatives du CLSC Châteauguay par rapport aux autres territoires de CLSC selon les déterminants et l'état de santé

**DÉTERMINANTS :
Sociodémographiques et économiques (15 indicateurs)**

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
Kateri	0	15	1
des Seigneuries	1	14	2
La Presqu'île	1	14	2
La Vallée des Patriotes	2	13	3
Du Richelieu	4	11	4
Châteauguay	4	11	4
Saint-Hubert	4	11	4
Jardin du Québec	6	9	5
Samuel de Champlain	7	8	6
Longueuil-Est	8	7	7
La Chênaie	8	7	7
Huntingdon	9	6	8
de la Haute-Yamaska	10	5	9
des Maskoutains	11	4	10
Ch. de la Vallée des Forts	11	4	10
La Pommeraie	11	4	10
Longueuil-Ouest	12	3	11
du Havre	13	2	12
Seigneurie de Beauharnois	15	0	13

**DÉTERMINANTS :
Comportements et facteurs de risque (14 indicateurs)**

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
des Seigneuries	1	13	1
Samuel de Champlain	2	12	2
Du Richelieu	4	10	3
La Presqu'île	5	9	4
La Vallée des Patriotes	5	9	4
La Pommeraie	5	9	4
des Maskoutains	6	8	5
Ch. de la Vallée des Forts	6	8	5
Kateri	8	6	6
Châteauguay	8	6	6
Saint-Hubert	8	6	6
Longueuil-Est	9	5	7
Huntingdon	9	5	7
du Havre	9	5	7
Jardin du Québec	10	4	8
de la Haute-Yamaska	10	4	8
Longueuil-Ouest	10	4	8
Seigneurie de Beauharnois	11	3	9
La Chênaie	12	2	10

**DÉTERMINANTS :
Services (10 indicateurs)**

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
de la Haute-Yamaska	2	8	1
Samuel de Champlain	3	7	2
Kateri	3	7	2
Ch. de la Vallée des Forts	3	7	2
des Seigneuries	4	6	3
La Presqu'île	4	6	3
Du Richelieu	4	6	3
Châteauguay	4	6	3
La Pommeraie	4	6	3
La Vallée des Patriotes	5	5	4
des Maskoutains	5	5	4
Huntingdon	5	5	4
Saint-Hubert	6	4	5
Jardin du Québec	6	4	5
Longueuil-Est	6	4	5
Longueuil-Ouest	6	4	5
du Havre	6	4	5
La Chênaie	7	3	6
Seigneurie de Beauharnois	7	3	6

ÉTAT DE SANTÉ (21 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
La Vallée des Patriotes	1	20	1
Samuel de Champlain	2	19	2
Des Seigneuries	3	18	3
La Presqu'île	4	17	4
Kateri	9	12	5
du Richelieu	9	12	5
St-Hubert	9	12	5
Châteauguay	12	9	6
Jardin du Québec	12	9	6
des Maskoutains	13	8	7
Longueuil- Ouest	13	8	7
La Chênaie	14	7	8
La Pommeraie	15	6	9
Longueuil-Est	15	6	9
de la Haute-Yamaska	16	5	10
du Havre	16	5	10
Seigneurie de Beauharnois	16	5	10
Ch. de la Vallée des Forts	17	4	11
Huntingdon	18	3	12

Le CLSC Châteauguay occupe globalement le 7^e rang pour l'ensemble des indicateurs sur les 14 rangs attribués



Défavorable

Favorable

CLSC CHÂTEAUGUAY

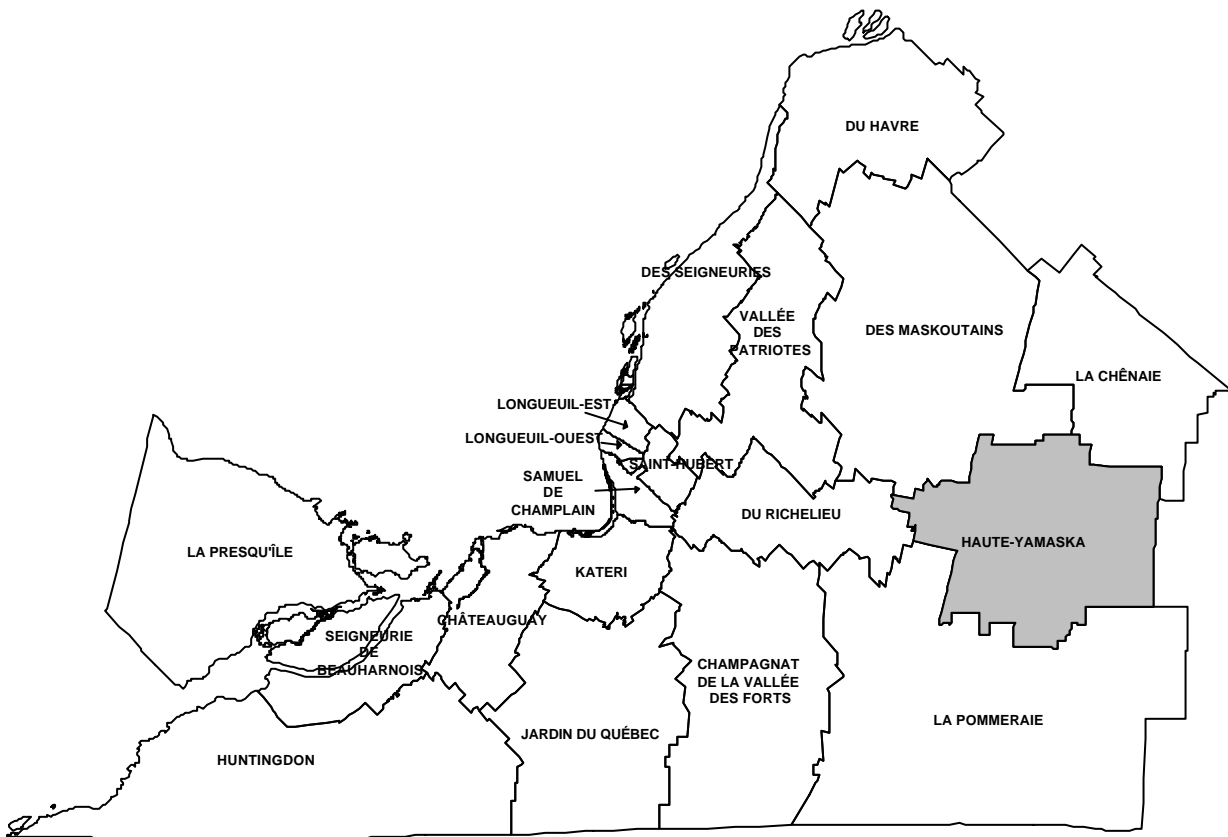
Indicateurs N° Noms	Valeur	Rang	Défavorable ← → Favorable																			
			20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
DÉTERMINANTS SOCIODÉMOGRAPHIQUES ET ÉCONOMIQUES																						
1 Taux d'accroissement de la population (2001-2006) (%)	0,7	11																				
2 Indice de vieillesse (2001) (65 ans et plus / 0-14 ans) (%)	53,8	8																				
3 Âge médian (2001) (années)	37,0	2																				
4 Indice synthétique de fécondité (1994-1998) (nombre enfants par femme)	1,59	16																				
5 Divorcés ou séparés (1996) (%)	6,5	7																				
7 Familles monoparentales avec enfants de moins de 18 ans (1996) (%)	16,6	9																				
8 Population vivant seule (1996) (%)	7,8	5																				
11 Population de 65 ans et plus vivant en ménage privé (1996) (%)	94,5	3																				
13 Moins de 9 ans de scolarité (1996) (%)	14,7	6																				
14 Taux de chômage (1996) (%)	9,1	7																				
14 Population vivant sous le seuil de faible revenu (1996) (%)	15,3	6																				
14a Ménages locataires consacrant 30 % ou plus au coût d'habitation (1996) (%)	42,2	16																				
* 15 Prestataires assistance-emploi (2001) (%)	4,9	6																				
* 16 Adultes prestataires de l'assistance-emploi durée cumulative 10 ans et plus (2001) (%)	44,3	5																				
17 Population se percevant pauvre ou très pauvre (2000) (%)	10,9	11																				
DÉTERMINANTS : COMPORTEMENTS ET FACTEURS DE RISQUE																						
18 Habitudes alimentaires moyennes ou mauvaises (2000) (%)	19,6	13																				
19 Activité physique (moins d'une fois par semaine) (2000) (%)	36,6	12																				
20 Fumeurs actuels (2000) (%)	32,7	14																				
21 Alcool : 14 consommations et plus sur 7 jours (2000) (%)	6,7	16																				
22 Alcool : 5 épisodes de consommation élevée (2000) (%)	13,9	4																				
23 Naissances (moins de 11 ans de scolarité de la mère) (1994-1998) (%)	10,8	6																				
24 Naissances de faible poids (1994-1998) (%)	5,6	8																				
25 Naissances prématurées (1994-1998) (%)	7,4	12																				
26 Retard de croissance intra-utérine (1994-1998) (%)	6,8	1																				
27 Excès de poids (2000) (%)	28,3	11																				
28 Taux de prise en charge (2000-2001) (p. 1 000 jeunes de 0-17 ans)	5,9	15																				
29 Consommateurs de drogues illicites à vie (2000) (%)	23,0	9																				
30 Aucun confident (2000) (%)	8,9	8																				
31 Présence d'un élément de l'indice d'insécurité alimentaire (2000) (%)	8,2	14																				
DÉTERMINANTS : SERVICES																						
36 Population de 65 ans et plus en institution de santé (1996) (%)	5,0	2																				
* 38 Taux d'interventions dites pertinentes (1995-1999) (pour 10 000 personnes de 18 ans et plus)	130,3	4																				
39 Taux de césarienne (1997-1999) (%)	21,2	20																				
* 40 Taux d'hospitalisations évitables (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	68,0	16																				
41 Taux de mortalité évitable par les soins (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	48,9	7																				
42 Population ne connaissant pas le service Info-Santé CLSC (2000) (%)	21,1	9																				
43 Mammographie de dépistage chez les femmes de 50-69 ans (1999-2000) (%)	8,2	20																				
44 Soins prodigués sans rémunération aux 65 ans et plus (1996) (%)	15,9	11																				
46 Population insatisfaite des services de santé offerts dans leur région (2000) (%)	16,1	6																				
47 Taux de mortalité évitable par prévention (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	149,9	14																				
ÉTAT DE SANTÉ																						
48 Population se percevant en moyenne ou en mauvaise santé (2000) (%)	14,0	8																				
49 Population insatisfaite de sa vie sociale (2000) (%)	7,0	18																				
* 50 Taux ajusté d'hospitalisation en soins physiques de courte durée (1995-1999) (pour 10 000 pers.)	1002	20																				
* 51 Taux ajusté d'hospitalisation pour traumatismes (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	59,4	8																				
52 Indice comparatif d'incidence des tumeurs (1994-1998) (%)	105	17																				
53 Taux d'incidence des maladies à déclaration obligatoire (1996-2000) (pour 100 000 personnes)	180,4	8																				
54 Limitation d'activités à long terme (1996) (%)	6,4	9																				
55 Espérance de vie à la naissance (1994-1998) (années)	77,5	17																				
56 Espérance de vie en bonne santé (1994-1998) (années)	70,8	11																				
57 Taux brut de mortalité (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	598	8																				
58 Taux de mortalité infantile (1994-1998) (pour 1 000 naissances vivantes)	4,2	7																				
59 Taux de mortalité périnatale (1994-1998) (pour 1 000 naissances totales)	5,2	3																				
60 Indice comparatif de mortalité toutes causes (1994-1998) (%)	107	17																				
61 Indice comparatif de mortalité par tumeurs (1994-1998) (%)	113	18																				
62 Indice comparatif de mortalité par appareil circulatoire (1994-1998) (%)	107	16																				
63 Indice comparatif de mortalité par appareil respiratoire (1994-1998) (%)	107	15																				
64 Indice comparatif de mortalité par trauma non intentionn. (1994-1998) (%)	85	5																				
65 Indice comparatif de mortalité par suicide (1994-1998) (%)	90	5																				
66 Taux ajusté des années potentielles de vie perdues (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	5461	11																				
67 Santé mentale perçue moyenne ou mauvaise (2000) (%)	3,8	5																				
68 Taux brut de mortalité par tabacisme (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	87,7	13																				

* Calculs effectués sur la base des CLSC officiels.

□ rang de la Montérégie ■ rang du CLSC

Note : Les rangs sont attribués sur la base des proportions et des taux selon le cas et non sur celle des nombres absolus de personnes correspondant à ces valeurs. L'utilisation des nombres absolus pourrait résulter en une attribution différente des rangs pour plusieurs indicateurs.

CLSC DE LA HAUTE-YAMASKA



CLSC de la Haute-Yamaska

Les indicateurs sélectionnés pour décrire le profil de la population résidant sur le territoire du CLSC de la Haute-Yamaska, classe globalement ce dernier au 11^e rang sur 14 attribués *ex æquo* avec celui de Longueuil-Est. Trente-huit des soixante indicateurs sont positionnés défavorablement par rapport à la région.

À l'exception des indicateurs de services dont le bilan s'avère le plus positif de la région, les indicateurs relatifs tant aux aspects sociodémographiques et économiques qu'aux comportements et facteurs de risque et, encore plus, ceux touchant l'état de santé, confèrent tous au territoire une position désavantageuse par rapport à la région.

Déterminants

En 2001, on estime la population du territoire du CLSC à 84 248 personnes ce qui lui confère le 7^e rang parmi les 19 territoires, en termes d'effectifs de population. Avec un taux de croissance projeté entre 2001-2006 de 2,6 %, il occupe le 7^e rang.

En 2001, son âge médian est de 40,1 occupant ainsi le 12^e rang.

Pour les deux tiers des indicateurs **sociodémographiques et économiques**, le territoire se positionne de façon défavorable par rapport à la région. Dans ce domaine, il occupe le 9^e rang sur les 13 rangs attribués.

Un taux de croissance projeté de sa population plus élevé que celui de la région, une proportion plus faibles de personnes de 15 ans et plus percevant leur situation économique comme étant « pauvre ou très pauvre » ainsi qu'un taux de fécondité plus élevé viennent améliorer son bilan à ce niveau.

Le bilan des **comportements et facteurs de risque** s'avère, lui aussi, négatif puisque les valeur sur 10 des 14 indicateurs, lui confère une position plus défavorable que celle de la région, ce qui le repousse au 8^e rang (*ex æquo* avec deux autres territoires) sur les 10 rangs attribués pour ce domaine. Soulignons les indicateurs qui occupent une position particulièrement défavorable : chez les personnes de 15 ans et plus, la consommation élevée d'alcool sur une base occasionnelle ainsi que la consommation de drogues à vie, une proportion plus élevée de fumeurs actuels et de celles qui sont sédentaires. Chez les nouveau-nés, une proportion plus élevée de retard de croissance intra-utérine et chez les jeunes de 0-17 ans un taux supérieur à la région en ce qui a trait à la prise en charge dans le cadre de la Loi de la protection de la jeunesse.

Le bilan des indicateurs de **services** est beaucoup plus positif puisque huit des dix indicateurs concernés confèrent au territoire la position la plus favorable par rapport à la région. Ce qui le situe au tout premier rang à ce chapitre sur les six attribués. Les deux seuls indicateurs qui lui sont défavorables sont la proportion de personnes de 65 ans et plus qui vivent en institution de santé, qui est nettement supérieure à celle de la région, ainsi que la proportion plus faible de femmes de 50-69 ans qui ont subi une mammographie de dépistage depuis deux ans.

État de santé

Finalement, le bilan au niveau des indicateurs de l'**état de santé** est le plus négatif des 4 volets avec seulement 5 des 21 indicateurs occupant une position favorable par rapport à la région. Le territoire se classe au 10^e rang (*ex æquo* avec deux autres territoires) sur les 12 attribués pour ce domaine. Les indicateurs favorables sont : la proportion plus faible pour l'insatisfaction face à la vie sociale, la mortalité toutes causes; la mortalité pour maladies de l'appareil respiratoire, pour traumatismes non intentionnels et pour tumeurs.

Positions relatives du CLSC de la Haute-Yamaska par rapport aux autres territoires de CLSC selon les déterminants et l'état de santé

**DÉTERMINANTS :
Sociodémographiques et économiques (15 indicateurs)**

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
Kateri	0	15	1
des Seigneuries	1	14	2
La Presqu'île	1	14	2
La Vallée des Patriotes	2	13	3
Du Richelieu	4	11	4
Châteauquay	4	11	4
St-Hubert	4	11	4
Jardin du Québec	6	9	5
Samuel de Champlain	7	8	6
Longueuil-Est	8	7	7
La Chênaie	8	7	7
Huntingdon	9	6	8
de la Haute-Yamaska	10	5	9
des Maskoutains	11	4	10
Ch. de la Vallée des Forts	11	4	10
La Pommeraie	11	4	10
Longueuil-Ouest	12	3	11
du Havre	13	2	12
Seigneurie de Beauharnois	15	0	13

**DÉTERMINANTS :
Comportements et facteurs de risque (14 indicateurs)**

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
des Seigneuries	1	13	1
Samuel de Champlain	2	12	2
Du Richelieu	4	10	3
La Presqu'île	5	9	4
La Vallée des Patriotes	5	9	4
La Pommeraie	5	9	4
des Maskoutains	6	8	5
Ch. de la Vallée des Forts	6	8	5
Kateri	8	6	6
Châteauquay	8	6	6
St-Hubert	8	6	6
Longueuil-Est	9	5	7
Huntingdon	9	5	7
du Havre	9	5	7
Jardin du Québec	10	4	8
de la Haute-Yamaska	10	4	8
Longueuil-Ouest	10	4	8
Seigneurie de Beauharnois	11	3	9
La Chênaie	12	2	10

**DÉTERMINANTS :
Services (10 indicateurs)**

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
de la Haute-Yamaska	2	8	1
Samuel de Champlain	3	7	2
Kateri	3	7	2
Ch. de la Vallée des Forts	3	7	2
des Seigneuries	4	6	3
La Presqu'île	4	6	3
Du Richelieu	4	6	3
Châteauquay	4	6	3
La Pommeraie	4	6	3
La Vallée des Patriotes	5	5	4
des Maskoutains	5	5	4
Huntingdon	5	5	4
St-Hubert	6	4	5
Jardin du Québec	6	4	5
Longueuil-Est	6	4	5
Longueuil-Ouest	6	4	5
du Havre	6	4	5
La Chênaie	7	3	6
Seigneurie de Beauharnois	7	3	6

ÉTAT DE SANTÉ (21 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
La Vallée des Patriotes	1	20	1
Samuel de Champlain	2	19	2
Des Seigneuries	3	18	3
La Presqu'île	4	17	4
Kateri	9	12	5
du Richelieu	9	12	5
St-Hubert	9	12	5
Châteauquay	12	9	6
Jardin du Québec	12	9	6
des Maskoutains	13	8	7
Longueuil- Ouest	13	8	7
La Chênaie	14	7	8
La Pommeraie	15	6	9
Longueuil-Est	15	6	9
de la Haute-Yamaska	16	5	10
du Havre	16	5	10
Seigneurie de Beauharnois	16	5	10
Ch. de la Vallée des Forts	17	4	11
Huntingdon	18	3	12

Le CLSC de la Haute-Yamaska occupe globalement le 11^e rang pour l'ensemble des indicateurs sur les 14 rangs attribués



CLSC DE LA HAUTE-YAMASKA

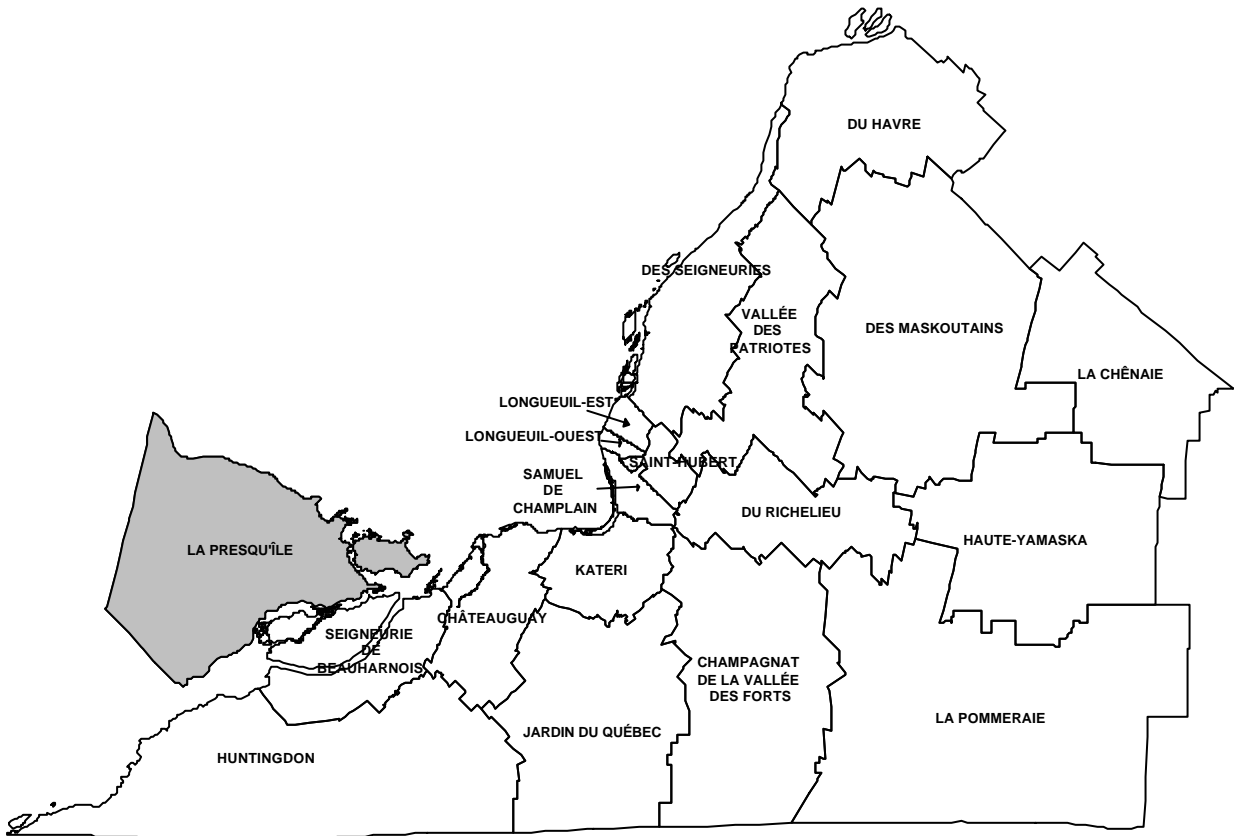
Indicateurs N° Noms	Valeur	Rang	Defavorable ← → Favorable																		
			20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2
DÉTERMINANTS SOCIODÉMOGRAPHIQUES ET ÉCONOMIQUES																					
1 Taux d'accroissement de la population (2001-2006) (%)	2,6	7																			
2 Indice de vieillesse (2001) (65 ans et plus / 0-14 ans) (%)	68,9	13																			
3 Âge médian (2001) (années)	40,1	12																			
4 Indice synthétique de fécondité (1994-1998) (nombre enfants par femme)	1,68	10																			
5 Divorcés ou séparés (1996) (%)	8,7	18																			
7 Familles monoparentales avec enfants de moins de 18 ans (1996) (%)	20,0	17																			
7 Population vivant seule (1996) (%)	13,2	18																			
8 Population de 65 ans et plus vivant en ménage privé (1996) (%)	87,5	16																			
11 Moins de 9 ans de scolarité (1996) (%)	20,3	14																			
13 Taux de chômage (1996) (%)	9,3	10																			
14 Population vivant sous le seuil de faible revenu (1996) (%)	18,4	12																			
14a Ménages locataires consacrant 30 % ou plus au coût d'habitation (1996) (%)	40,2	11																			
* 15 Prestataires assistance-emploi (2001) (%)	7,7	13																			
* 16 Adultes prestataires de l'assistance-emploi durée cumulative 10 ans et plus (2001) (%)	52,0	15																			
17 Population se percevant pauvre ou très pauvre (2000) (%)	9,3	7																			
DÉTERMINANTS : COMPORTEMENTS ET FACTEURS DE RISQUE																					
18 Habitudes alimentaires moyennes ou mauvaises (2000) (%)	18,8	11																			
19 Activité physique (moins d'une fois par semaine) (2000) (%)	39,5	13																			
20 Fumeurs actuels (2000) (%)	32,3	13																			
21 Alcool : 14 consommations et plus sur 7 jours (2000) (%)	3,9	4																			
22 Alcool : 5 épisodes de consommation élevée (2000) (%)	19,8	20																			
23 Naissances (moins de 11 ans de scolarité de la mère) (1994-1998) (%)	12,7	10																			
24 Naissances de faible poids (1994-1998) (%)	5,6	6																			
25 Naissances prématurées (1994-1998) (%)	6,4	3																			
26 Retard de croissance intra-utérine (1994-1998) (%)	9,5	16																			
27 Excès de poids (2000) (%)	24,1	5																			
28 Taux de prise en charge (2000-2001) (p. 1 000 jeunes de 0-17 ans)	5,8	14																			
29 Consommateurs de drogues illicites à vie (2000) (%)	27,0	16																			
30 Aucun confident (2000) (%)	9,3	12																			
31 Présence d'un élément de l'indice d'insécurité alimentaire (2000) (%)	7,5	11																			
DÉTERMINANTS : SERVICES																					
36 Population de 65 ans et plus en institution de santé (1996) (%)	11,4	19																			
* 38 Taux d'interventions dites pertinentes (1995-1999) (pour 10 000 personnes de 18 ans et plus)	112,0	7																			
39 Taux de césarienne (1997-1999) (%)	14,5	2																			
* 40 Taux d'hospitalisations évitables (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	55,7	7																			
41 Taux de mortalité évitable par les soins (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	50,2	9																			
42 Population ne connaissant pas le service Info-Santé CLSC (2000) (%)	20,5	8																			
43 Mammographie de dépistage chez les femmes de 50-69 ans (1999-2000) (%)	43,4	15																			
44 Soins prodigués sans rémunération aux 65 ans et plus (1996) (%)	16,4	8																			
46 Population insatisfaite des services de santé offerts dans leur région (2000) (%)	14,8	3																			
47 Taux de mortalité évitable par prévention (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	132,8	8																			
ÉTAT DE SANTÉ																					
48 Population se percevant en moyenne ou en mauvaise santé (2000) (%)	15,0	13																			
49 Population insatisfaite de sa vie sociale (2000) (%)	3,9	2																			
* 50 Taux ajusté d'hospitalisation en soins physiques de courte durée (1995-1999) (pour 10 000 pers.)	932	14																			
* 51 Taux ajusté d'hospitalisation pour traumatismes (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	69,3	16																			
52 Indice comparatif d'incidence des tumeurs (1994-1998) (%)	102	13																			
53 Taux d'incidence des maladies à déclaration obligatoire (1996-2000) (pour 100 000 personnes)	273,3	19																			
54 Limitation d'activités à long terme (1996) (%)	7,1	14																			
55 Espérance de vie à la naissance (1994-1998) (années)	78,2	8																			
56 Espérance de vie en bonne santé (1994-1998) (années)	70,2	13																			
57 Taux brut de mortalité (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	678	12																			
58 Taux de mortalité infantile (1994-1998) (pour 1 000 naissances vivantes)	5,2	14																			
59 Taux de mortalité périnatale (1994-1998) (pour 1 000 naissances totales)	7,3	15																			
60 Indice comparatif de mortalité toutes causes (1994-1998) (%)	99	8																			
61 Indice comparatif de mortalité par tumeurs (1994-1998) (%)	99	10																			
62 Indice comparatif de mortalité par appareil circulatoire (1994-1998) (%)	103	13																			
63 Indice comparatif de mortalité par appareil respiratoire (1994-1998) (%)	76	2																			
64 Indice comparatif de mortalité par trauma non intentionn. (1994-1998) (%)	87	6																			
65 Indice comparatif de mortalité par suicide (1994-1998) (%)	115	14																			
66 Taux ajusté des années potentielles de vie perdues (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	5460	10																			
67 Santé mentale perçue moyenne ou mauvaise (2000) (%)	5,7	19																			
68 Taux brut de mortalité par tabacisme (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	84,7	12																			

* Calculs effectués sur la base des CLSC officiels.

□ rang de la Montérégie ■ rang du CLSC

Note : Les rangs sont attribués sur la base des proportions et des taux selon le cas et non sur celle des nombres absolus de personnes correspondant à ces valeurs. L'utilisation des nombres absolus pourrait résulter en une attribution différente des rangs pour plusieurs indicateurs.

CLSC LA PRESQU'ÎLE



CLSC La Presqu'Île

Le profil de la population résidant sur le territoire du CLSC La Presqu'Île occupe le troisième rang parmi les quatorze rangs attribués, *ex æquo* avec celui de Samuel-de-Champlain. Quarante-six des soixante indicateurs retenus pour tracer le portrait occupent une position favorable par rapport à la région. Le classement est obtenu grâce aux positions favorables obtenues pour les déterminants sociodémographiques et économiques mais aussi pour les services, les indicateurs de l'état de santé, les comportements et facteurs de risque.

Les rangs respectifs occupés pour chacun de ces aspects sont le deuxième (*ex æquo* avec le CLSC des Seigneuries) sur treize rangs attribués pour les déterminants sociodémographiques et économiques, le troisième (*ex æquo* avec plusieurs autres) sur dix pour les services, le quatrième sur douze pour l'état de santé, ainsi que le quatrième (*ex æquo* avec deux autres territoires) sur dix pour les facteurs de risque.

Déterminants

En 2001, on estime la population du territoire du CLSC à 104 620 personnes, ce qui lui confère le 3^e rang parmi les 19 territoires, en termes d'effectifs de population. Il occupe le second rang pour le taux de croissance projeté entre 2001-2006 de 6,4 %.

Sa population est plus jeune que celle de la région en 2001. Son âge médian est de 38,3 ans lui conférant le 4^e rang.

C'est donc d'abord par rapport aux indicateurs **sociodémographiques et économiques** que le territoire occupe une position favorable par rapport à la région et ceci, pour 14 des 15 indicateurs clés de ce domaine. Notons, par exemple, le taux d'accroissement de sa population et la proportion de personnes qui sont bénéficiaires de l'assistance-emploi, les proportions de personnes en chômage ou sous le seuil de faible revenu.

Le territoire se situe également, bien qu'à un degré moindre, dans les rangs favorables pour 9 des 14 indicateurs de **comportements et facteurs de risque**, soit par exemple : la pratique de l'activité physique de loisir, la qualité perçue des habitudes alimentaires, la prévalence de la sous-scolarisation des mères, le taux de prise en charge des jeunes dans le cadre de la Loi de la protection de la jeunesse, etc.

Finalement, le profil du territoire en termes des déterminants liés aux **services**, bien que favorable, est plus mitigé puisque seulement six des dix indicateurs retenus ici témoignent d'une position favorable par rapport à la valeur régionale. Le territoire performe bien, entre autres, en ce qui a trait aux hospitalisations et aux décès évitables par un accès adéquat aux services de première ligne ou pour lesquels des soins appropriés, connus et efficaces existent.

État de santé

Le bilan plutôt positif des déterminants trouve son écho au niveau de l'état de santé de la population du territoire du CLSC La Presqu'Île.

Parmi les 21 indicateurs retenus pour décrire l'**état de santé**, le territoire occupe une position favorable dans 17 cas, ce qui lui confère un 4^e rang en termes de bilan de santé sur les 12 attribués.

Certains indicateurs favorables méritent d'être mis en lumière : les taux ajustés d'hospitalisations de courte durée pour l'ensemble des causes et pour les traumatismes en particulier, le taux de maladies infectieuses à déclaration obligatoire, la proportion de personnes percevant leur état général de santé comme « moyenne ou mauvaise », l'incidence des cancers, l'espérance de vie à la naissance et l'espérance de vie en bonne santé.

Positions relatives du CLSC La Presqu'île par rapport aux autres territoires de CLSC selon les déterminants et l'état de santé

DÉTERMINANTS : Sociodémographiques et économiques (15 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
Kateri	0	15	1
des Seigneuries	1	14	2
La Presqu'île	1	14	2
La Vallée des Patriotes	2	13	3
Du Richelieu	4	11	4
Châteauguay	4	11	4
Saint-Hubert	4	11	4
Jardin du Québec	6	9	5
Samuel de Champlain	7	8	6
Longueuil-Est	8	7	7
La Chênaie	8	7	7
Huntingdon	9	6	8
de la Haute-Yamaska	10	5	9
des Maskoutains	11	4	10
Ch. de la Vallée des Forts	11	4	10
La Pommeraie	11	4	10
Longueuil-Ouest	12	3	11
du Havre	13	2	12
Seigneurie de Beauharnois	15	0	13

DÉTERMINANTS : Comportements et facteurs de risque (14 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
des Seigneuries	1	13	1
Samuel de Champlain	2	12	2
Du Richelieu	4	10	3
La Presqu'île	5	9	4
La Vallée des Patriotes	5	9	4
La Pommeraie	5	9	4
des Maskoutains	6	8	5
Ch. de la Vallée des Forts	6	8	5
Kateri	8	6	6
Châteauguay	8	6	6
Saint-Hubert	8	6	6
Longueuil-Est	9	5	7
Huntingdon	9	5	7
du Havre	9	5	7
Jardin du Québec	10	4	8
de la Haute-Yamaska	10	4	8
Longueuil-Ouest	10	4	8
Seigneurie de Beauharnois	11	3	9
La Chênaie	12	2	10

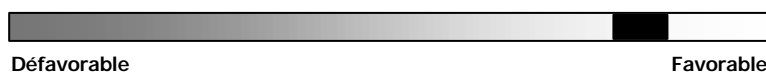
DÉTERMINANTS : Services (10 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
de la Haute-Yamaska	2	8	1
Samuel de Champlain	3	7	2
Kateri	3	7	2
Ch. de la Vallée des Forts	3	7	2
des Seigneuries	4	6	3
La Presqu'île	4	6	3
Du Richelieu	4	6	3
Châteauguay	4	6	3
La Pommeraie	4	6	3
La Vallée des Patriotes	5	5	4
des Maskoutains	5	5	4
Huntingdon	5	5	4
Saint-Hubert	6	4	5
Jardin du Québec	6	4	5
Longueuil-Est	6	4	5
Longueuil-Ouest	6	4	5
du Havre	6	4	5
La Chênaie	7	3	6
Seigneurie de Beauharnois	7	3	6

ÉTAT DE SANTÉ (21 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
La Vallée des Patriotes	1	20	1
Samuel de Champlain	2	19	2
Des Seigneuries	3	18	3
La Presqu'île	4	17	4
Kateri	9	12	5
du Richelieu	9	12	5
St-Hubert	9	12	5
Châteauguay	12	9	6
Jardin du Québec	12	9	6
des Maskoutains	13	8	7
Longueuil- Ouest	13	8	7
La Chênaie	14	7	8
La Pommeraie	15	6	9
Longueuil-Est	15	6	9
de la Haute-Yamaska	16	5	10
du Havre	16	5	10
Seigneurie de Beauharnois	16	5	10
Ch. de la Vallée des Forts	17	4	11
Huntingdon	18	3	12

Le CLSC La Presqu'île occupe globalement le 3^e rang pour l'ensemble des indicateurs sur les 14 rangs attribués



CLSC LA PRESQU'ÎLE

Indicateurs

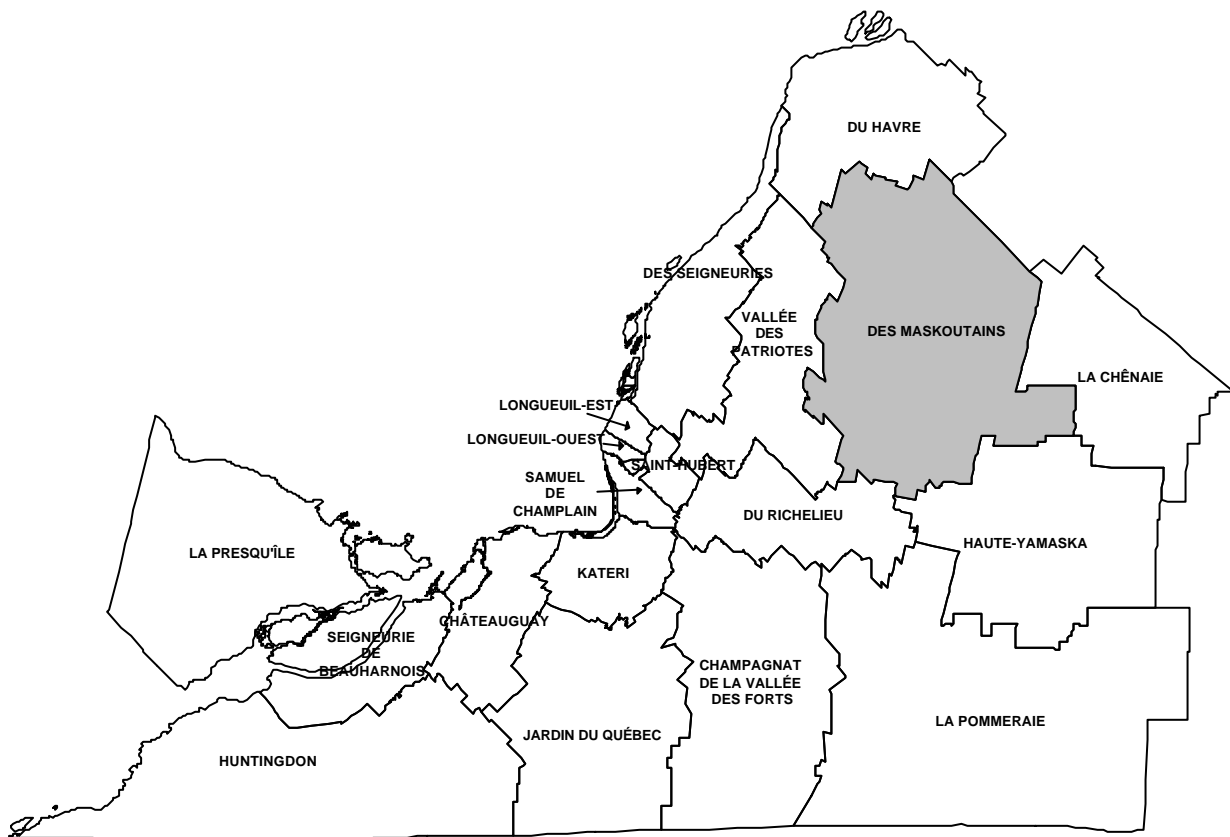
		Défavorable ← → Favorable																					
N°	Noms	Valeur	Rang	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
DÉTERMINANTS SOCIODÉMOGRAPHIQUES ET ÉCONOMIQUES																							
1	Taux d'accroissement de la population (2001-2006) (%)	6,4	2																				
2	Indice de vieillesse (2001) (65 ans et plus / 0-14 ans) (%)	46,9	5																				
2	Âge médian (2001) (années)	38,3	4																				
3	Indice synthétique de fécondité (1994-1998) (nombre enfants par femme)	1,84	5																				
4	Divorcés ou séparés (1996) (%)	6,5	6																				
5	Familles monoparentales avec enfants de moins de 18 ans (1996) (%)	14,4	5																				
7	Population vivant seule (1996) (%)	8,9	6																				
8	Population de 65 ans et plus vivant en ménage privé (1996) (%)	93,1	5																				
11	Moins de 9 ans de scolarité (1996) (%)	13,0	4																				
13	Taux de chômage (1996) (%)	7,3	3																				
14	Population vivant sous le seuil de faible revenu (1996) (%)	13,2	3																				
14a	Ménages locataires consacrant 30 % ou plus au coût d'habitation (1996) (%)	38,2	8																				
* 15	Prestataires assistance-emploi (2001) (%)	3,0	3																				
* 16	Adultes prestataires de l'assistance-emploi durée cumulative 10 ans et plus (2001) (%)	45,5	8																				
17	Population se percevant pauvre ou très pauvre (2000) (%)	14,0	16																				
DÉTERMINANTS : COMPORTEMENTS ET FACTEURS DE RISQUE																							
18	Habitudes alimentaires moyennes ou mauvaises (2000) (%)	16,1	4																				
19	Activité physique (moins d'une fois par semaine) (2000) (%)	30,2	2																				
20	Fumeurs actuels (2000) (%)	34,9	18																				
21	Alcool : 14 consommations et plus sur 7 jours (2000) (%)	6,1	14																				
22	Alcool : 5 épisodes de consommation élevée (2000) (%)	17,3	15																				
23	Naissances (moins de 11 ans de scolarité de la mère) (1994-1998) (%)	9,2	4																				
24	Naissances de faible poids (1994-1998) (%)	5,6	7																				
25	Naissances prématurées (1994-1998) (%)	6,8	7																				
26	Retard de croissance intra-utérine (1994-1998) (%)	8,2	7																				
27	Excès de poids (2000) (%)	25,6	7																				
28	Taux de prise en charge (2000-2001) (p. 1 000 jeunes de 0-17 ans)	3,2	4																				
29	Consommateurs de drogues illicites à vie (2000) (%)	21,4	6																				
30	Aucun confident (2000) (%)	10,1	14																				
31	Présence d'un élément de l'indice d'insécurité alimentaire (2000) (%)	7,8	13																				
DÉTERMINANTS : SERVICES																							
36	Population de 65 ans et plus en institution de santé (1996) (%)	6,2	7																				
* 38	Taux d'interventions dites pertinentes (1995-1999) (pour 10 000 personnes de 18 ans et plus)	85,8	15																				
39	Taux de césarienne (1997-1999) (%)	15,4	6																				
* 40	Taux d'hospitalisations évitables (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	39,6	3																				
41	Taux de mortalité évitable par les soins (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	46,3	4																				
42	Population ne connaissant pas le service Info-Santé CLSC (2000) (%)	23,1	15																				
43	Mammographie de dépistage chez les femmes de 50-69 ans (1999-2000) (%)	36,6	18																				
44	Soins prodigués sans rémunération aux 65 ans et plus (1996) (%)	16,6	6																				
46	Population insatisfaite des services de santé offerts dans leur région (2000) (%)	26,1	19																				
47	Taux de mortalité évitable par prévention (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	119,1	7																				
ÉTAT DE SANTÉ																							
48	Population se percevant en moyenne ou en mauvaise santé (2000) (%)	11,6	3																				
49	Population insatisfaite de sa vie sociale (2000) (%)	6,9	16																				
* 50	Taux ajusté d'hospitalisation en soins physiques de courte durée (1995-1999) (pour 10 000 pers.)	771	3																				
* 51	Taux ajusté d'hospitalisation pour traumatismes (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	49,3	1																				
52	Indice comparatif d'incidence des tumeurs (1994-1998) (%)	96	5																				
53	Taux d'incidence des maladies à déclaration obligatoire (1996-2000) (pour 100 000 personnes)	114,8	1																				
54	Limitation d'activités à long terme (1996) (%)	5,8	5																				
55	Espérance de vie à la naissance (1994-1998) (années)	78,4	5																				
56	Espérance de vie en bonne santé (1994-1998) (années)	71,5	5																				
57	Taux brut de mortalité (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	559	5																				
58	Taux de mortalité infantile (1994-1998) (pour 1 000 naissances vivantes)	4,2	8																				
59	Taux de mortalité périnatale (1994-1998) (pour 1 000 naissances totales)	6,2	8																				
60	Indice comparatif de mortalité toutes causes (1994-1998) (%)	98	7																				
61	Indice comparatif de mortalité par tumeurs (1994-1998) (%)	102	15																				
62	Indice comparatif de mortalité par appareil circulatoire (1994-1998) (%)	97	6																				
63	Indice comparatif de mortalité par appareil respiratoire (1994-1998) (%)	90	6																				
64	Indice comparatif de mortalité par trauma non intentionn. (1994-1998) (%)	91	7																				
65	Indice comparatif de mortalité par suicide (1994-1998) (%)	118	15																				
66	Taux ajusté des années potentielles de vie perdues (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	5075	6																				
67	Santé mentale perçue moyenne ou mauvaise (2000) (%)	5,4	16																				
68	Taux brut de mortalité par tabagisme (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	73,7	6																				

* Calculs effectués sur la base des CLSC officiels.

■ rang de la Montérégie ■ rang du CLSC

Note : Les rangs sont attribués sur la base des proportions et des taux selon le cas et non sur celle des nombres absolus de personnes correspondant à ces valeurs. L'utilisation des nombres absolus pourrait résulter en une attribution différente des rangs pour plusieurs indicateurs.

CLSC DES MASKOUTAINS



CLSC des Maskoutains

Les indicateurs sélectionnés servant à décrire le profil de la population résidant sur le territoire du CLSC des Maskoutains classent globalement ce dernier au 9^e rang sur les 14 attribués *ex æquo* avec La Pommeraie. Vingt-cinq des soixante indicateurs retenus pour tracer le portrait occupent une position favorable par rapport à la région. Il est le second des 11 territoires de CLSC, après Jardin du Québec, présentant un bilan plutôt négatif avec plus d'indicateurs défavorables que favorables. Sa position résulte du bilan un peu plus favorable qu'il affiche au niveau des comportements et facteurs de risque où il occupe le 5^e rang (*ex æquo* avec le CLSC Champagnat de la Vallée des Forts) sur les 10 attribués. Son bilan est très partagé quant aux déterminants des services où il occupe le 4^e rang (*ex æquo* avec deux autres territoires) sur les 6 rangs attribués, mais aussi d'un profil défavorable en ce qui a trait aux indicateurs sociodémographiques et économiques où il occupe le 10^e rang (*ex æquo* avec deux autres territoires) sur les 13 attribués.

Pour l'état de santé, il se situe au 7^e rang (*ex æquo* avec le CLSC Longueuil-Ouest) sur les 12 attribués avec un bilan légèrement négatif.

Déterminants

En 2001, on estime la population du territoire du CLSC à 79 559 personnes, ce qui lui confère le 9^e rang parmi les 19 territoires, en termes d'effectifs de population. Il occupe un rang « défavorable », soit le 15^e rang pour le taux de croissance projeté entre 2001-2006, soit une baisse de 0,4 %, faisant partie des cinq territoires qui présentent une diminution de leur population entre ces années.

En 2001, son âge médian de 39,7 ans, voisin de celui de la région, lui confère le 10^e rang.

C'est par rapport aux indicateurs **sociodémographiques et économiques** que le territoire occupe une moins bonne position, car pour seulement 4 des 15 indicateurs clés de ce domaine, il affiche un rang favorable. Deux de ces indicateurs affichent une position plus favorable encore, soit le taux de chômage et la proportion plus faible de locataires qui doivent consacrer 30 % ou plus de leur revenu pour se loger.

Les **comportements et facteurs de risque** affichent un bilan plus favorable avec une bonne position pour huit des quatorze indicateurs concernés, ceci particulièrement pour : la faible proportion de personnes de 15 ans et plus présentant une consommation occasionnelle élevée d'alcool sur une base régulière ou occasionnelle, ayant pris des drogues durant leur vie et de fumeurs actuels.

Le profil du territoire en termes des indicateurs de **services**, est mitigé puisque cinq des dix indicateurs retenus ici témoignent d'une position favorable par rapport à la valeur régionale. Le territoire performe bien, entre autres, pour le taux de césariennes où il affiche le taux le plus faible de la région, pour la proportion plus élevée de personnes qui prodiguent des soins aux personnes de 65 ans et plus sur une base bénévole ainsi que pour le taux plus faible de personnes de 15 ans et plus se disant insatisfaites des services de santé de leur région.

État de santé

Parmi les 21 indicateurs retenus pour décrire l'**état de santé**, le territoire occupe le 7^e rang sur les 12 attribués, *ex æquo* avec le CLSC Longueuil-Ouest. Huit indicateurs sur vingt-et-un lui sont favorables. Certains de ces derniers méritent d'être mis en lumière : l'incidence plus faible de cancers, la mortalité par maladie cardiovasculaire et l'espérance de vie à la naissance.

Positions relatives du CLSC des Maskoutains par rapport aux autres territoires de CLSC selon les déterminants et l'état de santé

DÉTERMINANTS :

Sociodémographiques et économiques (15 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
Kateri	0	15	1
des Seigneuries	1	14	2
La Presqu'île	1	14	2
La Vallée des Patriotes	2	13	3
Du Richelieu	4	11	4
Châteauguay	4	11	4
Saint-Hubert	4	11	4
Jardin du Québec	6	9	5
Samuel de Champlain	7	8	6
Longueuil-Est	8	7	7
La Chênaie	8	7	7
Huntingdon	9	6	8
de la Haute-Yamaska	10	5	9
des Maskoutains	11	4	10
Ch. de la Vallée des Forts	11	4	10
La Pommeraie	11	4	10
Longueuil-Ouest	12	3	11
du Havre	13	2	12
Seigneurie de Beauharnois	15	0	13

DÉTERMINANTS :

Comportements et facteurs de risque (14 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
des Seigneuries	1	13	1
Samuel de Champlain	2	12	2
Du Richelieu	4	10	3
La Presqu'île	5	9	4
La Vallée des Patriotes	5	9	4
La Pommeraie	5	9	4
des Maskoutains	6	8	5
Ch. de la Vallée des Forts	6	8	5
Kateri	8	6	6
Châteauguay	8	6	6
Saint-Hubert	8	6	6
Longueuil-Est	9	5	7
Huntingdon	9	5	7
du Havre	9	5	7
Jardin du Québec	10	4	8
de la Haute-Yamaska	10	4	8
Longueuil-Ouest	10	4	8
Seigneurie de Beauharnois	11	3	9
La Chênaie	12	2	10

DÉTERMINANTS :

Services (10 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
de la Haute-Yamaska	2	8	1
Samuel de Champlain	3	7	2
Kateri	3	7	2
Ch. de la Vallée des Forts	3	7	2
des Seigneuries	4	6	3
La Presqu'île	4	6	3
Du Richelieu	4	6	3
Châteauguay	4	6	3
La Pommeraie	4	6	3
La Vallée des Patriotes	5	5	4
des Maskoutains	5	5	4
Huntingdon	5	5	4
Saint-Hubert	6	4	5
Jardin du Québec	6	4	5
Longueuil-Est	6	4	5
Longueuil-Ouest	6	4	5
du Havre	6	4	5
La Chênaie	7	3	6
Seigneurie de Beauharnois	7	3	6

ÉTAT DE SANTÉ (21 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
La Vallée des Patriotes	1	20	1
Samuel de Champlain	2	19	2
Des Seigneuries	3	18	3
La Presqu'île	4	17	4
Kateri	9	12	5
du Richelieu	9	12	5
St-Hubert	9	12	5
Châteauguay	12	9	6
Jardin du Québec	12	9	6
des Maskoutains	13	8	7
Longueuil- Ouest	13	8	7
La Chênaie	14	7	8
La Pommeraie	15	6	9
Longueuil-Est	15	6	9
de la Haute-Yamaska	16	5	10
du Havre	16	5	10
Seigneurie de Beauharnois	16	5	10
Ch. de la Vallée des Forts	17	4	11
Huntingdon	18	3	12

Le CLSC des Maskoutains occupe globalement le 9^e rang pour l'ensemble des indicateurs sur les 14 rangs attribués



CLSC DES MASKOUTAINS

Indicateurs
N° Noms

Defavorable ← → Favorable

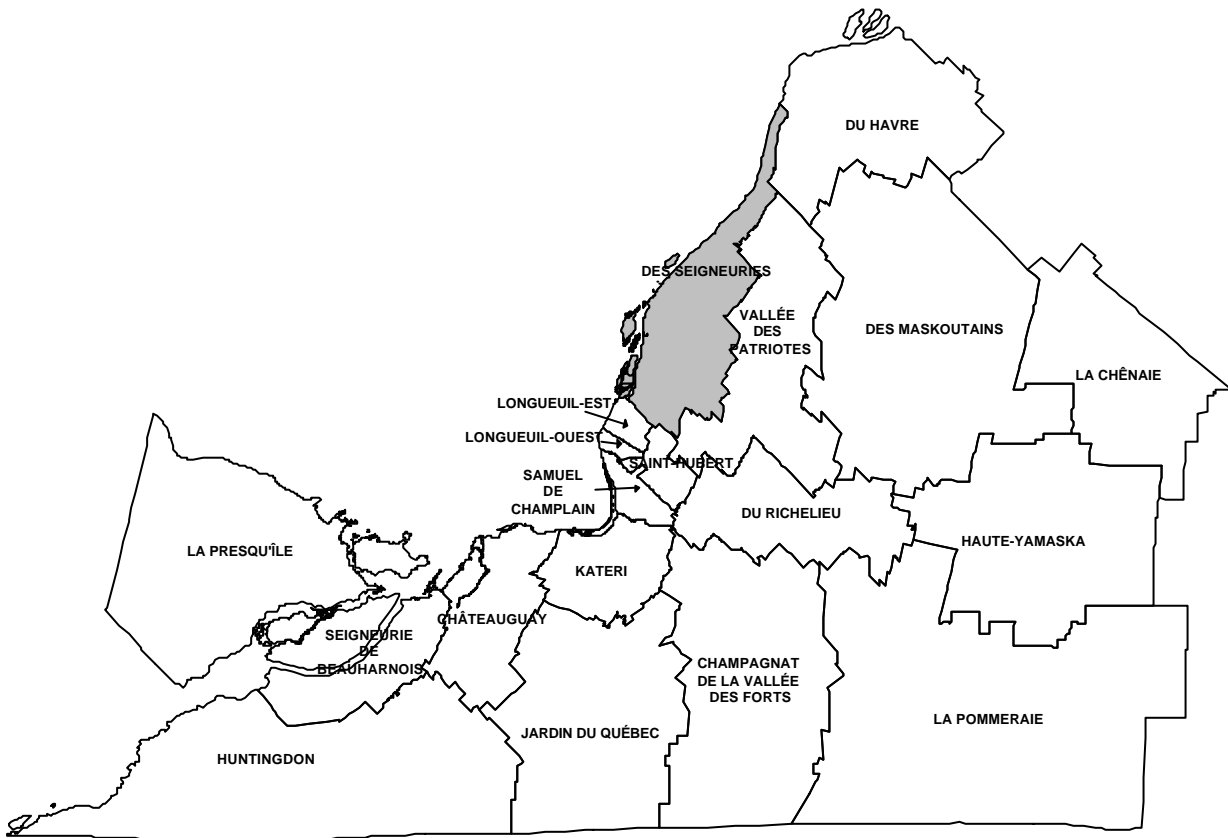
			20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1				
DÉTERMINANTS SOCIODÉMOGRAPHIQUES ET ÉCONOMIQUES																										
	Valeur	Rang																								
1	Taux d'accroissement de la population (2001-2006) (%)	-0,4	15																							
2	Indice de vieillesse (2001) (65 ans et plus / 0-14 ans) (%)	81,0	16																							
2	Âge médian (2001) (années)	39,7	10																							
3	Indice synthétique de fécondité (1994-1998) (nombre enfants par femme)	1,62	13																							
4	Divorcés ou séparés (1996) (%)	7,4	12																							
5	Familles monoparentales avec enfants de moins de 18 ans (1996) (%)	19,5	15																							
7	Population vivant seule (1996) (%)	13,2	16																							
8	Population de 65 ans et plus vivant en ménage privé (1996) (%)	82,5	20																							
11	Moins de 9 ans de scolarité (1996) (%)	22,3	16																							
13	Taux de chômage (1996) (%)	8,3	5																							
14	Population vivant sous le seuil de faible revenu (1996) (%)	18,0	10																							
14a	Ménages locataires consacrant 30 % ou plus au coût d'habitation (1996) (%)	37,2	7																							
* 15	Prestataires assistance-emploi (2001) (%)	7,5	12																							
* 16	Adultes prestataires de l'assistance-emploi durée cumulative 10 ans et plus (2001) (%)	49,9	13																							
17	Population se percevant pauvre ou très pauvre (2000) (%)	12,1	14																							
DÉTERMINANTS : COMPORTEMENTS ET FACTEURS DE RISQUE																										
	Valeur	Rang																								
18	Habitudes alimentaires moyennes ou mauvaises (2000) (%)	17,0	8																							
19	Activité physique (moins d'une fois par semaine) (2000) (%)	40,8	16																							
20	Fumeurs actuels (2000) (%)	27,0	3																							
21	Alcool : 14 consommations et plus sur 7 jours (2000) (%)	2,9	1																							
22	Alcool : 5 épisodes de consommation élevée (2000) (%)	13,1	2																							
23	Naissances (moins de 11 ans de scolarité de la mère) (1994-1998) (%)	15,0	13																							
24	Naissances de faible poids (1994-1998) (%)	6,3	14																							
25	Naissances prématurées (1994-1998) (%)	6,6	5																							
26	Retard de croissance intra-utérine (1994-1998) (%)	9,3	15																							
27	Excès de poids (2000) (%)	30,8	15																							
28	Taux de prise en charge (2000-2001) (p. 1 000 jeunes de 0-17 ans)	5,1	12																							
29	Consommateurs de drogues illicites à vie (2000) (%)	15,1	2																							
30	Aucun confident (2000) (%)	8,4	7																							
31	Présence d'un élément de l'indice d'insécurité alimentaire (2000) (%)	6,2	6																							
DÉTERMINANTS : SERVICES																										
	Valeur	Rang																								
36	Population de 65 ans et plus en institution de santé (1996) (%)	10,3	16																							
* 38	Taux d'interventions dites pertinentes (1995-1999) (pour 10 000 personnes de 18 ans et plus)	100,7	10																							
39	Taux de césarienne (1997-1999) (%)	13,4	1																							
* 40	Taux d'hospitalisations évitables (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	65,1	13																							
41	Taux de mortalité évitable par les soins (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	49,4	8																							
42	Population ne connaissant pas le service Info-Santé CLSC (2000) (%)	26,3	17																							
43	Mammographie de dépistage chez les femmes de 50-69 ans (1999-2000) (%)	43,3	16																							
44	Soins prodigués sans rémunération aux 65 ans et plus (1996) (%)	16,9	5																							
46	Population insatisfaite des services de santé offerts dans leur région (2000) (%)	15,7	5																							
47	Taux de mortalité évitable par prévention (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	140,0	11																							
ÉTAT DE SANTÉ																										
	Valeur	Rang																								
48	Population se percevant en moyenne ou en mauvaise santé (2000) (%)	16,7	18																							
49	Population insatisfaite de sa vie sociale (2000) (%)	6,3	15																							
* 50	Taux ajusté d'hospitalisation en soins physiques de courte durée (1995-1999) (pour 10 000 pers.)	948	15																							
* 51	Taux ajusté d'hospitalisation pour traumatismes (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	65,6	13																							
52	Indice comparatif d'incidence des tumeurs (1994-1998) (%)	92	2																							
53	Taux d'incidence des maladies à déclaration obligatoire (1996-2000) (pour 100 000 personnes)	279,3	20																							
54	Limitation d'activités à long terme (1996) (%)	6,7	10																							
55	Espérance de vie à la naissance (1994-1998) (années)	78,5	4																							
56	Espérance de vie en bonne santé (1994-1998) (années)	71,2	6																							
57	Taux brut de mortalité (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	811	15																							
58	Taux de mortalité infantile (1994-1998) (pour 1 000 naissances vivantes)	4,3	9																							
59	Taux de mortalité périnatale (1994-1998) (pour 1 000 naissances totales)	6,7	12																							
60	Indice comparatif de mortalité toutes causes (1994-1998) (%)	98	6																							
61	Indice comparatif de mortalité par tumeurs (1994-1998) (%)	96	6																							
62	Indice comparatif de mortalité par appareil circulatoire (1994-1998) (%)	94	4																							
63	Indice comparatif de mortalité par appareil respiratoire (1994-1998) (%)	104	14																							
64	Indice comparatif de mortalité par trauma non intentionn. (1994-1998) (%)	103	10																							
65	Indice comparatif de mortalité par suicide (1994-1998) (%)	106	11																							
66	Taux ajusté des années potentielles de vie perdues (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	5400	9																							
67	Santé mentale perçue moyenne ou mauvaise (2000) (%)	4,6	7																							
68	Taux brut de mortalité par tabagisme (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	92,5	14																							

* Calculs effectués sur la base des CLSC officiels.

□ rang de la Montérégie ■ rang du CLSC

Note : Les rangs sont attribués sur la base des proportions et des taux selon le cas et non sur celle des nombres absolus de personnes correspondant à ces valeurs. L'utilisation des nombres absolus pourrait résulter en une attribution différente des rangs pour plusieurs indicateurs.

CLSC DES SEIGNEURIES



CLSC des Seigneuries

La population résidant sur le territoire du CLSC des Seigneuries présente le profil le plus favorisé dans la région sur les 14 attribués. Cinquante et un des soixante indicateurs retenus pour tracer le portrait occupent une position favorable par rapport à la région. C'est grâce surtout aux déterminants relatifs aux comportements et facteurs de risque qui se situent au premier rang sur les dix attribués et aussi aux déterminants sociodémographiques et économiques ainsi que ceux liés aux services où le territoire occupe respectivement les deuxième sur les treize rangs attribués (*ex æquo* avec La Presqu'Île) et troisième rang sur les six attribués (*ex æquo* avec plusieurs autres territoires).

Le bilan de l'état de santé avec un 3^e rang sur les 12 attribués est aussi très favorable par rapport à la région.

Déterminants

En 2001, on estime la population du territoire du CLSC à 104 775 personnes, ce qui lui confère le second rang parmi les 19 territoires, en termes d'effectifs de population. Il occupe le 3^e rang avec un taux de croissance projeté entre 2001-2006 de 4 %.

En 2001, sa population est plus jeune que celle de la région. Son âge médian est de 39,4 lui conférant le 7^e rang. Au niveau des indicateurs **sociodémographiques et économiques**, le territoire occupe également une position favorable par rapport à la région et ceci pour 14 des 15 indicateurs clés : par exemple pour le taux d'accroissement de sa population, les proportions de personnes en chômage, sous-scolarisées, sous le seuil de faible revenu, qui perçoivent leur situation économique comme étant « pauvre ou très pauvre », qui sont bénéficiaires de l'assistance-emploi (aide sociale), qui vivent seules, ainsi que pour la proportion la plus faible de locataires pour qui 30 % ou plus du revenu est consacré aux coûts d'habitation.

C'est surtout grâce aux indicateurs de **comportements et facteurs de risque** puisque 13 des 14 indicateurs y occupent une position favorable. Les indicateurs suivants occupent une position particulièrement favorable : la pratique de l'activité physique de loisir, le pourcentage de fumeurs actuels, la consommation élevée d'alcool, l'excès de poids, la prévalence de la sous-scolarisation des mères, le taux de prise en charge des jeunes dans le cadre de la Loi de la protection de la jeunesse, etc.

Le profil du territoire en termes des indicateurs de **services**, bien que favorable, est plus mitigé puisque seulement six des dix indicateurs retenus ici témoignent d'une position favorable par rapport à la valeur régionale. Le territoire performe bien, entre autres, en ce qui a trait à la proportion de femmes de 50-69 ans qui ont subi une mammographie de dépistage pour le cancer du sein sur une période de deux ans, aux hospitalisations et aux décès évitables par un accès adéquat aux services de première ligne ou pour lesquels des soins appropriés, connus et efficaces existent ainsi qu'au taux de mortalité évitable par la prévention ou la promotion.

État de santé

Le bilan plutôt positif des déterminants trouve son écho au niveau de l'état de santé. En effet, parmi les 21 indicateurs retenus pour décrire l'état de santé, le territoire occupe une position favorable dans 18 cas. Certains indicateurs favorables méritent d'être mis en lumière comme : la plus faible proportion de personnes percevant leur état de santé général comme « moyenne ou mauvaise », les taux de décès général, de décès par tabagisme, la prévalence des incapacités de long terme, les taux ajustés d'hospitalisations pour l'ensemble des causes et pour les traumatismes non intentionnels en particulier, l'espérance de vie à la naissance et de vie en bonne santé.

Positions relatives du CLSC des Seigneuries par rapport aux autres territoires de CLSC selon les déterminants et l'état de santé

**DÉTERMINANTS :
Sociodémographiques et économiques (15 indicateurs)**

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
Kateri	0	15	1
des Seigneuries	1	14	2
La Presqu'île	1	14	2
La Vallée des Patriotes	2	13	3
Du Richelieu	4	11	4
Châteauquay	4	11	4
Saint-Hubert	4	11	4
Jardin du Québec	6	9	5
Samuel de Champlain	7	8	6
Longueuil-Est	8	7	7
La Chênaie	8	7	7
Huntingdon	9	6	8
de la Haute-Yamaska	10	5	9
des Maskoutains	11	4	10
Ch. de la Vallée des Forts	11	4	10
La Pommeraie	11	4	10
Longueuil-Ouest	12	3	11
du Havre	13	2	12
Seigneurie de Beauharnois	15	0	13

**DÉTERMINANTS :
Comportements et facteurs de risque (14 indicateurs)**

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
des Seigneuries	1	13	1
Samuel de Champlain	2	12	2
Du Richelieu	4	10	3
La Presqu'île	5	9	4
La Vallée des Patriotes	5	9	4
La Pommeraie	5	9	4
des Maskoutains	6	8	5
Ch. de la Vallée des Forts	6	8	5
Kateri	8	6	6
Châteauquay	8	6	6
Saint-Hubert	8	6	6
Longueuil-Est	9	5	7
Huntingdon	9	5	7
du Havre	9	5	7
Jardin du Québec	10	4	8
de la Haute-Yamaska	10	4	8
Longueuil-Ouest	10	4	8
Seigneurie de Beauharnois	11	3	9
La Chênaie	12	2	10

**DÉTERMINANTS :
Services (10 indicateurs)**

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
de la Haute-Yamaska	2	8	1
Samuel de Champlain	3	7	2
Kateri	3	7	2
Ch. de la Vallée des Forts	3	7	2
des Seigneuries	4	6	3
La Presqu'île	4	6	3
Du Richelieu	4	6	3
Châteauquay	4	6	3
La Pommeraie	4	6	3
La Vallée des Patriotes	5	5	4
des Maskoutains	5	5	4
Huntingdon	5	5	4
Saint-Hubert	6	4	5
Jardin du Québec	6	4	5
Longueuil-Est	6	4	5
Longueuil-Ouest	6	4	5
du Havre	6	4	5
La Chênaie	7	3	6
Seigneurie de Beauharnois	7	3	6

ÉTAT DE SANTÉ (21 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
La Vallée des Patriotes	1	20	1
Samuel de Champlain	2	19	2
Des Seigneuries	3	18	3
La Presqu'île	4	17	4
Kateri	9	12	5
du Richelieu	9	12	5
St-Hubert	9	12	5
Châteauquay	12	9	6
Jardin du Québec	12	9	6
des Maskoutains	13	8	7
Longueuil- Ouest	13	8	7
La Chênaie	14	7	8
La Pommeraie	15	6	9
Longueuil-Est	15	6	9
de la Haute-Yamaska	16	5	10
du Havre	16	5	10
Seigneurie de Beauharnois	16	5	10
Ch. de la Vallée des Forts	17	4	11
Huntingdon	18	3	12

Le CLSC des Seigneuries occupe globalement le 1^{er} rang pour l'ensemble des indicateurs sur les 14 rangs attribués



CLSC DES SEIGNEURIES

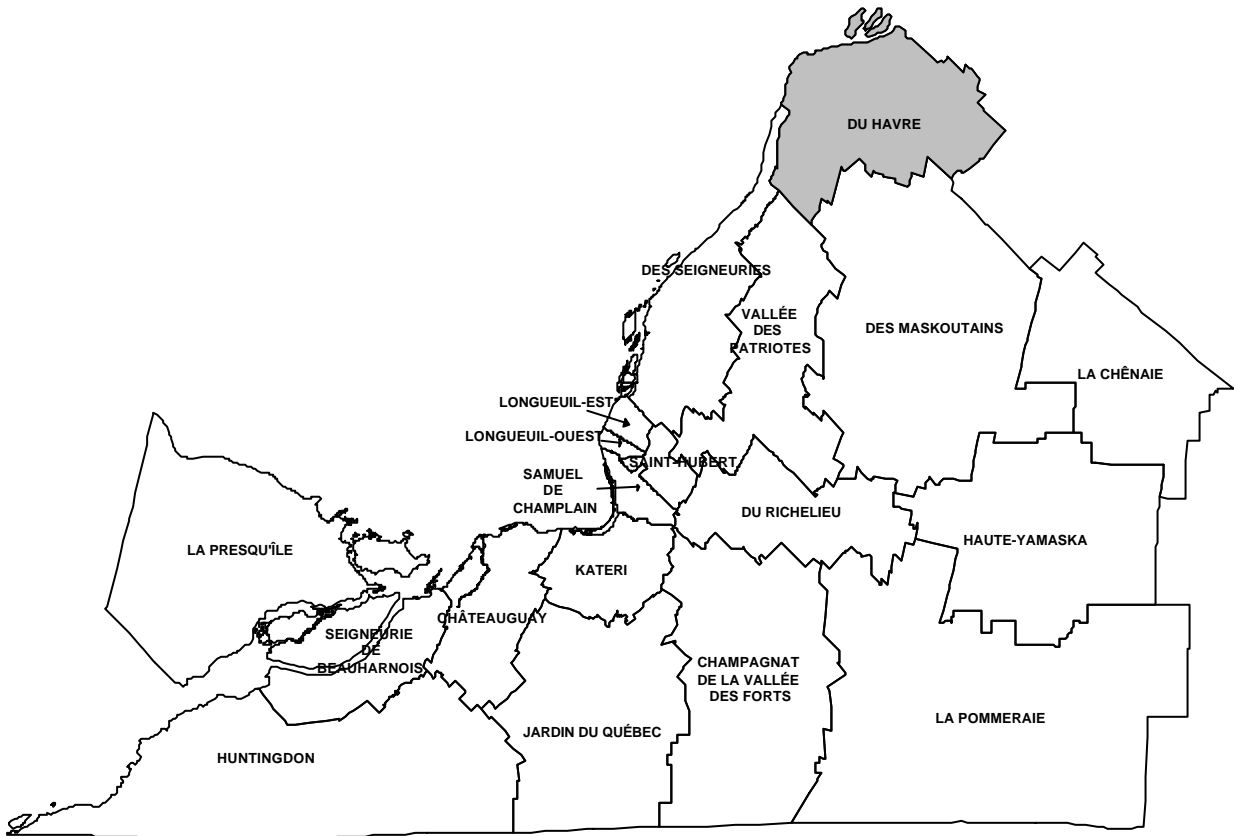
Indicateurs			Défavorable ←	→ Favorable
N°	Noms	Valeur	Rang	
DÉTERMINANTS SOCIODÉMOGRAPHIQUES ET ÉCONOMIQUES				
				20 19 18 17 16 15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
1	Taux d'accroissement de la population (2001-2006) (%)	4,0	3	■
2	Indice de vieillesse (2001) (65 ans et plus / 0-14 ans) (%)	37,8	2	■
2	Âge médian (2001) (années)	39,4	7	■
3	Indice synthétique de fécondité (1994-1998) (nombre enfants par femme)	1,67	11	■
4	Divorcés ou séparés (1996) (%)	5,9	2	■
5	Familles monoparentales avec enfants de moins de 18 ans (1996) (%)	13,9	4	■
7	Population vivant seule (1996) (%)	6,5	1	■
8	Population de 65 ans et plus vivant en ménage privé (1996) (%)	86,2	18	■
11	Moins de 9 ans de scolarité (1996) (%)	10,5	3	■
13	Taux de chômage (1996) (%)	6,8	1	■
14	Population vivant sous le seuil de faible revenu (1996) (%)	9,9	1	■
14a	Ménages locataires consacrant 30 % ou plus au coût d'habitation (1996) (%)	29,7	1	■
* 15	Prestataires assistance-emploi (2001) (%)	2,0	1	■
* 16	Adultes prestataires de l'assistance-emploi durée cumulative 10 ans et plus (2001) (%)	44,5	6	■
17	Population se percevant pauvre ou très pauvre (2000) (%)	6,3	1	■
DÉTERMINANTS : COMPORTEMENTS ET FACTEURS DE RISQUE				
				20 19 18 17 16 15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
18	Habitudes alimentaires moyennes ou mauvaises (2000) (%)	14,4	1	■
19	Activité physique (moins d'une fois par semaine) (2000) (%)	30,8	3	■
20	Fumeurs actuels (2000) (%)	22,8	1	■
21	Alcool : 14 consommations et plus sur 7 jours (2000) (%)	3,0	2	■
22	Alcool : 5 épisodes de consommation élevée (2000) (%)	13,4	3	■
23	Naissances (moins de 11 ans de scolarité de la mère) (1994-1998) (%)	5,8	2	■
24	Naissances de faible poids (1994-1998) (%)	5,1	3	■
25	Naissances prématurées (1994-1998) (%)	6,5	4	■
26	Retard de croissance intra-utérine (1994-1998) (%)	7,7	3	■
27	Excès de poids (2000) (%)	23,6	2	■
28	Taux de prise en charge (2000-2001) (p. 1 000 jeunes de 0-17 ans)	2,4	2	■
29	Consommateurs de drogues illicites à vie (2000) (%)	25,4	14	■
30	Aucun confident (2000) (%)	6,1	2	■
31	Présence d'un élément de l'indice d'insécurité alimentaire (2000) (%)	4,4	1	■
DÉTERMINANTS : SERVICES				
				20 19 18 17 16 15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
36	Population de 65 ans et plus en institution de santé (1996) (%)	10,8	18	■
* 38	Taux d'interventions dites pertinentes (1995-1999) (pour 10 000 personnes de 18 ans et plus)	64,8	19	■
39	Taux de césarienne (1997-1999) (%)	21,0	19	■
* 40	Taux d'hospitalisations évitables (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	38,9	2	■
41	Taux de mortalité évitable par les soins (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	44,8	2	■
42	Population ne connaissant pas le service Info-Santé CLSC (2000) (%)	19,8	6	■
43	Mammographie de dépistage chez les femmes de 50-69 ans (1999-2000) (%)	58,2	1	■
44	Soins prodigués sans rémunération aux 65 ans et plus (1996) (%)	15,5	14	■
46	Population insatisfaite des services de santé offerts dans leur région (2000) (%)	19,8	8	■
47	Taux de mortalité évitable par prévention (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	92,3	1	■
ÉTAT DE SANTÉ				
				20 19 18 17 16 15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
48	Population se percevant en moyenne ou en mauvaise santé (2000) (%)	9,4	1	■
49	Population insatisfaite de sa vie sociale (2000) (%)	4,5	4	■
* 50	Taux ajusté d'hospitalisation en soins physiques de courte durée (1995-1999) (pour 10 000 pers.)	749	2	■
* 51	Taux ajusté d'hospitalisation pour traumatismes (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	50,3	2	■
52	Indice comparatif d'incidence des tumeurs (1994-1998) (%)	99	9	■
53	Taux d'incidence des maladies à déclaration obligatoire (1996-2000) (pour 100 000 personnes)	171,2	6	■
54	Limitation d'activités à long terme (1996) (%)	3,8	1	■
55	Espérance de vie à la naissance (1994-1998) (années)	79,5	2	■
56	Espérance de vie en bonne santé (1994-1998) (années)	72,6	3	■
57	Taux brut de mortalité (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	395	1	■
58	Taux de mortalité infantile (1994-1998) (pour 1 000 naissances vivantes)	6,1	18	■
59	Taux de mortalité périnatale (1994-1998) (pour 1 000 naissances totales)	7,4	17	■
60	Indice comparatif de mortalité toutes causes (1994-1998) (%)	88	3	■
61	Indice comparatif de mortalité par tumeurs (1994-1998) (%)	89	3	■
62	Indice comparatif de mortalité par appareil circulatoire (1994-1998) (%)	91	3	■
63	Indice comparatif de mortalité par appareil respiratoire (1994-1998) (%)	83	3	■
64	Indice comparatif de mortalité par trauma non intentionn. (1994-1998) (%)	80	4	■
65	Indice comparatif de mortalité par suicide (1994-1998) (%)	86	4	■
66	Taux ajustés des années potentielles de vie perdues (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	4497	3	■
67	Santé mentale perçue moyenne ou mauvaise (2000) (%)	6,1	20	■
68	Taux brut de mortalité par tabacisme (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	53,6	1	■

* Calculs effectués sur la base des CLSC officiels.

■ rang de la Montérégie ■ rang du CLSC

Note : Les rangs sont attribués sur la base des proportions et des taux selon le cas et non sur celle des nombres absolus de personnes correspondant à ces valeurs. L'utilisation des nombres absolus pourrait résulter en une attribution différente des rangs pour plusieurs indicateurs.

CLSC DU HAVRE



CLSC du Havre

Les indicateurs sélectionnés pour décrire le profil de la population résidant sur le territoire du CLSC du Havre classe globalement ce dernier au 13^e rang sur 14 attribués. Quarante-quatre des soixante indicateurs sont positionnés défavorablement par rapport à la région.

Les bilans passablement négatifs à l'intérieur de chacun des déterminants sociodémographiques et économiques où le bilan occupe l'avant-dernier rang. Les déterminants relatifs aux comportements et facteurs de risque, ceux des services ainsi que l'état de santé confèrent tous au territoire une position désavantageuse par rapport à la région.

Déterminants

En 2001, on estime la population du territoire du CLSC à 50 773 personnes, ce qui lui confère le 15^e rang parmi les 19 territoires, en termes d'effectifs de population. Avec une diminution de son taux de croissance projeté entre 2001-2006 de 4,7 %, le plus élevé de la région, il occupe le dernier rang.

En 2001, son âge médian, également le plus élevée de la région, est de 47,1. Il occupe ainsi le dernier rang avec la population la plus vieille de la région à ce chapitre.

Sur 13 des 15 indicateurs **sociodémographiques et économiques**, le territoire se positionne de façon défavorable par rapport à la région. Dans ce domaine, il occupe le 12^e rang sur les 13 attribués.

La proportion de personnes de 65 ans et plus vivant en ménages privés et celle des adultes divorcés ou séparés sont les seuls indicateurs favorable du territoire.

Le bilan des **comportements et facteurs de risque** s'avère négatif bien qu'à un moindre degré, puisque les valeurs sur neuf des quatorze indicateurs lui confèrent une position plus défavorable que celle de la région, ce qui lui attribue le 7^e rang (*ex æquo* avec deux autres territoires) sur les 10 attribués dans ce domaine.

Soulignons les indicateurs qui occupent une position particulièrement défavorable : chez les nouveau-nés, une proportion plus élevée de bébés prématurés ou de faible poids; chez les jeunes de 0-17 ans, un taux supérieur à la région en ce qui a trait à la prise en charge dans le cadre de la Loi de la protection de la jeunesse; chez les personnes de 15 ans et plus, une proportion supérieure de sédentaires, qui qualifient leurs habitudes alimentaires de « moyennes ou mauvaises » ou qui rapportent n'avoir aucun confident.

Le bilan des indicateurs de **services** est également négatif bien que moins que ceux affichés dans les deux domaines précédents, avec six des dix indicateurs concernés conférant au territoire une position défavorable par rapport à la région. Ce qui le situe au 5^e rang (*ex æquo* avec plusieurs autres territoires) sur les six rangs attribués.

Les principaux indicateurs qui lui sont le plus défavorables sont la mortalité évitable par la prévention et la promotion ou par des soins appropriés, la proportion inférieure de personnes de 15 ans et plus qui connaissent le service INFO-SANTÉ CLSC, le taux supérieur de césariennes et le taux d'hospitalisations évitable par des services appropriés de première ligne.

État de santé

Finalement, le bilan au niveau des indicateurs de **l'état de santé** figure parmi les plus négatifs de la région, avec 16 des 21 indicateurs occupant une position défavorable par rapport à la région. Ce qui lui confère le 10^e rang sur les 12 attribués *ex æquo* avec deux autres territoires.

Soulignons les indicateurs parmi les plus défavorables : la plupart des taux de mortalité incluant celui associé au tabagisme, ainsi que le taux des années de vie perdues prématurément qui sont supérieurs à celui de la région, et par voie de conséquence, les valeurs inférieures au niveau de l'espérance de vie à la naissance et l'espérance de vie en bonne santé.

Positions relatives du CLSC du Havre par rapport aux autres territoires de CLSC selon les déterminants et l'état de santé

DÉTERMINANTS :

Sociodémographiques et économiques (15 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
Kateri	0	15	1
des Seigneuries	1	14	2
La Presqu'île	1	14	2
La Vallée des Patriotes	2	13	3
Du Richelieu	4	11	4
Châteauguay	4	11	4
St-Hubert	4	11	4
Jardin du Québec	6	9	5
Samuel de Champlain	7	8	6
Longueuil-Est	8	7	7
La Chênaie	8	7	7
Huntingdon	9	6	8
de la Haute-Yamaska	10	5	9
des Maskoutains	11	4	10
Ch. de la Vallée des Forts	11	4	10
La Pommeraie	11	4	10
Longueuil-Ouest	12	3	11
du Havre	13	2	12
Seigneurie de Beauharnois	15	0	13

DÉTERMINANTS :

Comportements et facteurs de risque (14 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
des Seigneuries	1	13	1
Samuel de Champlain	2	12	2
Du Richelieu	4	10	3
La Presqu'île	5	9	4
La Vallée des Patriotes	5	9	4
La Pommeraie	5	9	4
des Maskoutains	6	8	5
Ch. de la Vallée des Forts	6	8	5
Kateri	8	6	6
Châteauguay	8	6	6
St-Hubert	8	6	6
Longueuil-Est	9	5	7
Huntingdon	9	5	7
du Havre	9	5	7
Jardin du Québec	10	4	8
de la Haute-Yamaska	10	4	8
Longueuil-Ouest	10	4	8
Seigneurie de Beauharnois	11	3	9
La Chênaie	12	2	10

DÉTERMINANTS :

Services (10 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
de la Haute-Yamaska	2	8	1
Samuel de Champlain	3	7	2
Kateri	3	7	2
Ch. de la Vallée des Forts	3	7	2
des Seigneuries	4	6	3
La Presqu'île	4	6	3
Du Richelieu	4	6	3
Châteauguay	4	6	3
La Pommeraie	4	6	3
La Vallée des Patriotes	5	5	4
des Maskoutains	5	5	4
Huntingdon	5	5	4
St-Hubert	6	4	5
Jardin du Québec	6	4	5
Longueuil-Est	6	4	5
Longueuil-Ouest	6	4	5
du Havre	6	4	5
La Chênaie	7	3	6
Seigneurie de Beauharnois	7	3	6

ÉTAT DE SANTÉ (21 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
La Vallée des Patriotes	1	20	1
Samuel de Champlain	2	19	2
Des Seigneuries	3	18	3
La Presqu'île	4	17	4
Kateri	9	12	5
du Richelieu	9	12	5
St-Hubert	9	12	5
Châteauguay	12	9	6
Jardin du Québec	12	9	6
des Maskoutains	13	8	7
Longueuil-Ouest	13	8	7
La Chênaie	14	7	8
La Pommeraie	15	6	9
Longueuil-Est	15	6	9
de la Haute-Yamaska	16	5	10
du Havre	16	5	10
Seigneurie de Beauharnois	16	5	10
Ch. de la Vallée des Forts	17	4	11
Huntingdon	18	3	12

Le CLSC du Havre occupe globalement le 13^e rang pour l'ensemble des indicateurs sur les 14 rangs attribués



CLSC DU HAVRE

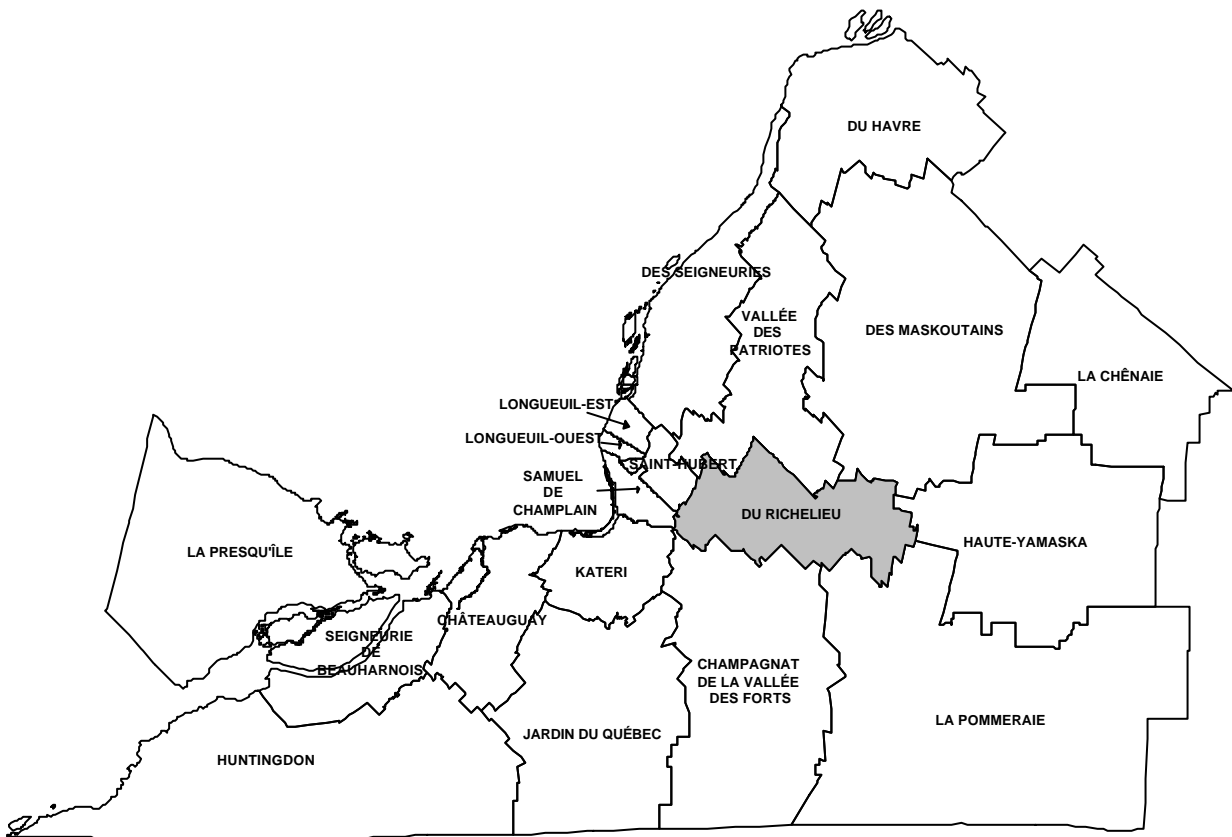
Indicateurs		Défavorable ← → Favorable																					
N°	Noms	Valeur	Rang	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
DÉTERMINANTS SOCIODÉMOGRAPHIQUES ET ÉCONOMIQUES																							
1	Taux d'accroissement de la population (2001-2006) (%)	-4,7	20	■																			
2	Indice de vieillesse (2001) (65 ans et plus / 0-14 ans) (%)	114,2	20	■																			
3	Âge médian (2001) (années)	47,1	20	■																			
4	Indice synthétique de fécondité (1994-1998) (nombre enfants par femme)	1,42	18		■																		
5	Divorcés ou séparés (1996) (%)	7,3	11			■																	
7	Familles monoparentales avec enfants de moins de 18 ans (1996) (%)	19,9	16				■																
8	Population vivant seule (1996) (%)	13,0	14					■															
11	Population de 65 ans et plus vivant en ménage privé (1996) (%)	92,0	8																				
13	Moins de 9 ans de scolarité (1996) (%)	21,0	15																				
14	Taux de chômage (1996) (%)	13,4	20	■																			
14a	Population vivant sous le seuil de faible revenu (1996) (%)	21,5	17																				
14a	Ménages locataires consacrant 30 % ou plus au coût d'habitation (1996) (%)	47,8	20	■																			
* 15	Prestataires assistance-emploi (2001) (%)	12,0	19																				
* 16	Adultes prestataires de l'assistance-emploi durée cumulative 10 ans et plus (2001) (%)	55,9	19																				
17	Population se percevant pauvre ou très pauvre (2000) (%)	10,5	10																				
DÉTERMINANTS : COMPORTEMENTS ET FACTEURS DE RISQUE																							
18	Habitudes alimentaires moyennes ou mauvaises (2000) (%)	20,7	16																				
19	Activité physique (moins d'une fois par semaine) (2000) (%)	41,6	17																				
20	Fumeurs actuels (2000) (%)	26,9	4																				
21	Alcool : 14 consommations et plus sur 7 jours (2000) (%)	4,8	8																				
22	Alcool : 5 épisodes de consommation élevée (2000) (%)	16,0	11																				
23	Naissances (moins de 11 ans de scolarité de la mère) (1994-1998) (%)	12,8	11																				
24	Naissances de faible poids (1994-1998) (%)	6,7	17																				
25	Naissances prématurées (1994-1998) (%)	9,3	20	■																			
26	Retard de croissance intra-utérine (1994-1998) (%)	8,0	6																				
27	Excès de poids (2000) (%)	30,3	13																				
28	Taux de prise en charge (2000-2001) (p. 1 000 jeunes de 0-17 ans)	7,0	18																				
29	Consommateurs de drogues illicites à vie (2000) (%)	18,9	3																				
30	Aucun confident (2000) (%)	10,9	16																				
31	Présence d'un élément de l'indice d'insécurité alimentaire (2000) (%)	5,5	4																				
DÉTERMINANTS : SERVICES																							
36	Population de 65 ans et plus en institution de santé (1996) (%)	7,8	10																				
* 38	Taux d'interventions dites pertinentes (1995-1999) (pour 10 000 personnes de 18 ans et plus)	131,9	2																				
39	Taux de césarienne (1997-1999) (%)	19,7	18																				
* 40	Taux d'hospitalisations évitables (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	72,1	18																				
41	Taux de mortalité évitable par les soins (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	62,1	17																				
42	Population ne connaissant pas le service Info-Santé CLSC (2000) (%)	27,3	19																				
43	Mammographie de dépistage chez les femmes de 50-69 ans (1999-2000) (%)	56,3	2																				
44	Soins prodigués sans rémunération aux 65 ans et plus (1996) (%)	17,8	2																				
46	Population insatisfaite des services de santé offerts dans leur région (2000) (%)	20,2	11																				
47	Taux de mortalité évitable par prévention (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	194,6	20	■																			
ÉTAT DE SANTÉ																							
48	Population se percevant en moyenne ou en mauvaise santé (2000) (%)	15,1	14																				
49	Population insatisfaite de sa vie sociale (2000) (%)	5,3	9																				
* 50	Taux ajusté d'hospitalisation en soins physiques de courte durée (1995-1999) (pour 10 000 pers.)	956	16																				
* 51	Taux ajusté d'hospitalisation pour traumatismes (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	58,8	7																				
52	Indice comparatif d'incidence des tumeurs (1994-1998) (%)	111	20																				
53	Taux d'incidence des maladies à déclaration obligatoire (1996-2000) (pour 100 000 personnes)	188,1	10																				
54	Limitation d'activités à long terme (1996) (%)	6,8	11																				
55	Espérance de vie à la naissance (1994-1998) (années)	77,2	18																				
56	Espérance de vie en bonne santé (1994-1998) (années)	70,3	12																				
57	Taux brut de mortalité (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	847	18																				
58	Taux de mortalité infantile (1994-1998) (pour 1 000 naissances vivantes)	5,8	17																				
59	Taux de mortalité périnatale (1994-1998) (pour 1 000 naissances totales)	7,1	14																				
60	Indice comparatif de mortalité toutes causes (1994-1998) (%)	106	16																				
61	Indice comparatif de mortalité par tumeurs (1994-1998) (%)	108	17																				
62	Indice comparatif de mortalité par appareil circulatoire (1994-1998) (%)	102	12																				
63	Indice comparatif de mortalité par appareil respiratoire (1994-1998) (%)	89	5																				
64	Indice comparatif de mortalité par trauma non intentionn. (1994-1998) (%)	173	20																				
65	Indice comparatif de mortalité par suicide (1994-1998) (%)	120	16																				
66	Taux ajustés des années potentielles de vie perdues (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	6469	19																				
67	Santé mentale perçue moyenne ou mauvaise (2000) (%)	4,5	6																				
68	Taux brut de mortalité par tabacisme (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	111,9	18																				

* Calculs effectués sur la base des CLSC officiels.

■ rang de la Montérégie ■ rang du CLSC

Note : Les rangs sont attribués sur la base des proportions et des taux selon le cas et non sur celle des nombres absolus de personnes correspondant à ces valeurs. L'utilisation des nombres absolus pourrait résulter en une attribution différente des rangs pour plusieurs indicateurs.

CLSC DU RICHELIEU



CLSC Du Richelieu

La population résidant sur le territoire du CLSC Du Richelieu présente un profil qui le classe globalement au 5^e rang sur les 14 attribués, 39 des 60 indicateurs retenus pour tracer le portrait occupent une position favorable par rapport à la région. C'est grâce surtout aux déterminants comportements et facteurs de risque ainsi que ceux liés aux services où il occupe dans les deux cas le 3^e rang sur 10 attribués dans le premier cas et sur 6 dans le second.

Les indicateurs sociodémographiques et économiques lui octroient un 4^e rang (*ex æquo* avec deux autres territoires) sur les 13 attribués, tandis que le bilan de l'état de santé s'avère plus partagé et place quand même le territoire au 5^e rang sur les 12 rangs attribués *ex æquo* avec Kateri et Saint-Hubert.

Déterminants

En 2001, on estime la population du territoire du CLSC à 52 764 personnes, ce qui lui confère le 14^e rang parmi les 19, territoires en termes d'effectifs de population. Il occupe le 17^e rang *ex æquo* avec le territoire du CLSC Seigneurie-de-Beauharnois pour le taux de croissance projeté entre 2001-2006 et figure parmi le groupe de cinq CLSC qui affiche une diminution de leur population avec une baisse de 1,8 %.

En 2001, son âge médian de 40,8 est assez élevé et lui confère le 16^e rang.

Le volet des indicateurs **sociodémographiques et économiques** affiche une position favorable pour 11 des 15 indicateurs. La position est passablement favorable par exemple pour : le taux de bénéficiaires de l'assistance-emploi et celui des bénéficiaires qui reçoivent cette aide depuis dix ans ou plus ainsi que pour le taux de fécondité.

Le territoire se situe dans une position très avantageuse pour dix des quatorze indicateurs de **comportements et facteurs de risque** soit par exemple : la faible proportion de personnes de 15 ans et plus déclarant n'avoir aucun confident, ayant de « moyennes ou mauvaises » habitudes alimentaires, souffrant d'insécurité alimentaire, de fumeurs actuels et de nouveau-nés de faible poids.

Finalement, le profil du territoire en termes des indicateurs de **services**, avec six indicateurs sur dix présentant une position favorable par rapport à la région, contribue lui aussi à la position globale relativement bonne du territoire. Le territoire performe bien, entre autres, en ce qui a trait aux décès évitables par la prévention ou par la promotion, soit par un accès aux services appropriés, connus et efficaces existent, ainsi qu'une proportion plus élevée de personnes connaissant le service INFO-SANTÉ CLSC.

État de santé

Parmi les 21 indicateurs retenus pour décrire l'**état de santé**, le territoire occupe une position favorable dans 12 cas, ce qui lui confère un bon bilan.

Certains des indicateurs les plus favorables méritent d'être mis en lumière : la mortalité infantile, la proportion de personnes avec une incapacité de long terme, le taux des années de vies perdues prématurément ainsi que le taux de mortalité associée au tabagisme.

Positions relatives du CLSC Du Richelieu par rapport aux autres territoires de CLSC selon les déterminants et l'état de santé

DÉTERMINANTS :

Sociodémographiques et économiques (15 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
Kateri	0	15	1
des Seigneuries	1	14	2
La Presqu'île	1	14	2
La Vallée des Patriotes	2	13	3
Du Richelieu	4	11	4
Châteauguay	4	11	4
Saint-Hubert	4	11	4
Jardin du Québec	6	9	5
Samuel de Champlain	7	8	6
Longueuil-Est	8	7	7
La Chênaie	8	7	7
Huntingdon	9	6	8
de la Haute-Yamaska	10	5	9
des Maskoutains	11	4	10
Ch. de la Vallée des Forts	11	4	10
La Pommeraie	11	4	10
Longueuil-Ouest	12	3	11
du Havre	13	2	12
Seigneurie de Beauharnois	15	0	13

DÉTERMINANTS :

Comportements et facteurs de risque (14 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
des Seigneuries	1	13	1
Samuel de Champlain	2	12	2
Du Richelieu	4	10	3
La Presqu'île	5	9	4
La Vallée des Patriotes	5	9	4
La Pommeraie	5	9	4
des Maskoutains	6	8	5
Ch. de la Vallée des Forts	6	8	5
Kateri	8	6	6
Châteauguay	8	6	6
Saint-Hubert	8	6	6
Longueuil-Est	9	5	7
Huntingdon	9	5	7
du Havre	9	5	7
Jardin du Québec	10	4	8
de la Haute-Yamaska	10	4	8
Longueuil-Ouest	10	4	8
Seigneurie de Beauharnois	11	3	9
La Chênaie	12	2	10

DÉTERMINANTS :

Services (10 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
de la Haute-Yamaska	2	8	1
Samuel de Champlain	3	7	2
Kateri	3	7	2
Ch. de la Vallée des Forts	3	7	2
des Seigneuries	4	6	3
La Presqu'île	4	6	3
Du Richelieu	4	6	3
Châteauguay	4	6	3
La Pommeraie	4	6	3
La Vallée des Patriotes	5	5	4
des Maskoutains	5	5	4
Huntingdon	5	5	4
Saint-Hubert	6	4	5
Jardin du Québec	6	4	5
Longueuil-Est	6	4	5
Longueuil-Ouest	6	4	5
du Havre	6	4	5
La Chênaie	7	3	6
Seigneurie de Beauharnois	7	3	6

ÉTAT DE SANTÉ (21 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
La Vallée des Patriotes	1	20	1
Samuel de Champlain	2	19	2
Des Seigneuries	3	18	3
La Presqu'île	4	17	4
Kateri	9	12	5
du Richelieu	9	12	5
St-Hubert	9	12	5
Châteauguay	12	9	6
Jardin du Québec	12	9	6
des Maskoutains	13	8	7
Longueuil- Ouest	13	8	7
La Chênaie	14	7	8
La Pommeraie	15	6	9
Longueuil-Est	15	6	9
de la Haute-Yamaska	16	5	10
du Havre	16	5	10
Seigneurie de Beauharnois	16	5	10
Ch. de la Vallée des Forts	17	4	11
Huntingdon	18	3	12

Le CLSC Du Richelieu occupe globalement le 5^e rang pour l'ensemble des indicateurs sur les 14 rangs attribués



CLSC DU RICHELIEU

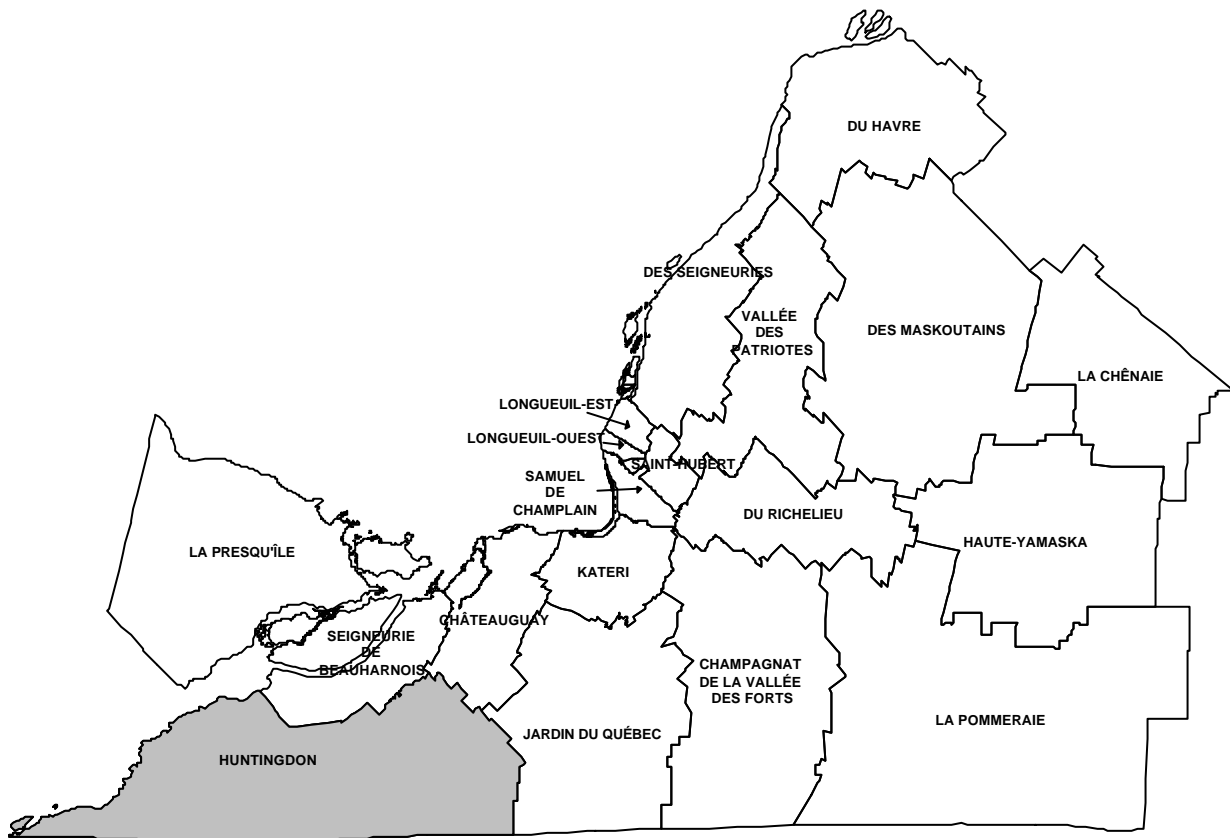
Indicateurs N° Noms	Valeur	Rang	Défavorable ← → Favorable																			
			20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
DÉTERMINANTS SOCIODÉMOGRAPHIQUES ET ÉCONOMIQUES																						
1 Taux d'accroissement de la population (2001-2006) (%)	-1,8	17																				
2 Indice de vieillesse (2001) (65 ans et plus / 0-14 ans) (%)	51,0	7																				
2 Âge médian (2001) (années)	40,8	16																				
3 Indice synthétique de fécondité (1994-1998) (nombre enfants par femme)	1,86	4																				
4 Divorcés ou séparés (1996) (%)	6,8	9																				
5 Familles monoparentales avec enfants de moins de 18 ans (1996) (%)	16,5	8																				
7 Population vivant seule (1996) (%)	9,1	7																				
8 Population de 65 ans et plus vivant en ménage privé (1996) (%)	87,2	17																				
11 Moins de 9 ans de scolarité (1996) (%)	15,7	9																				
13 Taux de chômage (1996) (%)	8,4	6																				
14 Population vivant sous le seuil de faible revenu (1996) (%)	16,5	7																				
14a Ménages locataires consacrant 30 % ou plus au coût d'habitation (1996) (%)	37,1	6																				
* 15 Prestataires assistance-emploi (2001) (%)	4,5	5																				
* 16 Adultes prestataires de l'assistance-emploi durée cumulative 10 ans et plus (2001) (%)	41,2	2																				
17 Population se percevant pauvre ou très pauvre (2000) (%)	11,7	13																				
DÉTERMINANTS : COMPORTEMENTS ET FACTEURS DE RISQUE																						
18 Habitudes alimentaires moyennes ou mauvaises (2000) (%)	14,6	2																				
19 Activité physique (moins d'une fois par semaine) (2000) (%)	39,8	14																				
20 Fumeurs actuels (2000) (%)	28,6	5																				
21 Alcool : 14 consommations et plus sur 7 jours (2000) (%)	4,8	7																				
22 Alcool : 5 épisodes de consommation élevée (2000) (%)	15,5	9																				
23 Naissances (moins de 11 ans de scolarité de la mère) (1994-1998) (%)	11,2	7																				
24 Naissances de faible poids (1994-1998) (%)	5,5	5																				
25 Naissances prématurées (1994-1998) (%)	6,8	6																				
26 Retard de croissance intra-utérine (1994-1998) (%)	9,0	12																				
27 Excès de poids (2000) (%)	33,4	19																				
28 Taux de prise en charge (2000-2001) (p. 1 000 jeunes de 0-17 ans)	4,3	9																				
29 Consommateurs de drogues illicites à vie (2000) (%)	27,5	18																				
30 Aucun confident (2000) (%)	4,2	1																				
31 Présence d'un élément de l'indice d'insécurité alimentaire (2000) (%)	4,6	2																				
DÉTERMINANTS : SERVICES																						
36 Population de 65 ans et plus en institution de santé (1996) (%)	9,5	13																				
* 38 Taux d'interventions dites pertinentes (1995-1999) (pour 10 000 personnes de 18 ans et plus)	89,5	13																				
39 Taux de césarienne (1997-1999) (%)	15,7	7																				
* 40 Taux d'hospitalisations évitables (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	56,4	9																				
41 Taux de mortalité évitable par les soins (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	46,8	6																				
42 Population ne connaissant pas le service Info-Santé CLSC (2000) (%)	18,9	5																				
43 Mammographie de dépistage chez les femmes de 50-69 ans (1999-2000) (%)	47,6	12																				
44 Soins prodigués sans rémunération aux 65 ans et plus (1996) (%)	14,9	17																				
46 Population insatisfaite des services de santé offerts dans leur région (2000) (%)	20,0	9																				
47 Taux de mortalité évitable par prévention (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	117,0	4																				
ÉTAT DE SANTÉ																						
48 Population se percevant en moyenne ou en mauvaise santé (2000) (%)	14,3	10																				
49 Population insatisfaite de sa vie sociale (2000) (%)	4,8	6																				
* 50 Taux ajusté d'hospitalisation en soins physiques de courte durée (1995-1999) (pour 10 000 pers.)	883	11																				
* 51 Taux ajusté d'hospitalisation pour traumatismes (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	67,5	14																				
52 Indice comparatif d'incidence des tumeurs (1994-1998) (%)	101	12																				
53 Taux d'incidence des maladies à déclaration obligatoire (1996-2000) (pour 100 000 personnes)	192,7	12																				
54 Limitation d'activités à long terme (1996) (%)	5,2	4																				
55 Espérance de vie à la naissance (1994-1998) (années)	78,3	6																				
56 Espérance de vie en bonne santé (1994-1998) (années)	70,8	10																				
57 Taux brut de mortalité (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	572	7																				
58 Taux de mortalité infantile (1994-1998) (pour 1 000 naissances vivantes)	3,4	3																				
59 Taux de mortalité périnatale (1994-1998) (pour 1 000 naissances totales)	6,3	9																				
60 Indice comparatif de mortalité toutes causes (1994-1998) (%)	101	13																				
61 Indice comparatif de mortalité par tumeurs (1994-1998) (%)	98	8																				
62 Indice comparatif de mortalité par appareil circulatoire (1994-1998) (%)	103	14																				
63 Indice comparatif de mortalité par appareil respiratoire (1994-1998) (%)	98	10																				
64 Indice comparatif de mortalité par trauma non intentionn. (1994-1998) (%)	106	11																				
65 Indice comparatif de mortalité par suicide (1994-1998) (%)	96	8																				
66 Taux ajusté des années potentielles de vie perdues (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	5034	5																				
67 Santé mentale perçue moyenne ou mauvaise (2000) (%)	4,7	12																				
68 Taux brut de mortalité par tabagisme (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	70,1	5																				

* Calculs effectués sur la base des CLSC officiels.

□ rang de la Montérégie ■ rang du CLSC

Note : Les rangs sont attribués sur la base des proportions et des taux selon le cas et non sur celle des nombres absolus de personnes correspondant à ces valeurs. L'utilisation des nombres absolus pourrait résulter en une attribution différente des rangs pour plusieurs indicateurs.

CLSC HUNTINGDON



CLSC Huntingdon

Les indicateurs sélectionnés pour décrire le profil de la population résidant sur le territoire du CLSC Huntingdon classe globalement ce dernier au 12^e rang sur les 14 rangs attribués *ex æquo* avec La Chênaie et Longueuil-Ouest. Quarante-et-un des soixante indicateurs sont positionnés défavorablement par rapport à la région.

Les bilans plutôt négatifs à l'intérieur de chacun des déterminants sociodémographiques et économiques, des comportements et facteurs de risque, surtout l'état de santé confèrent tous au territoire une position désavantageuse par rapport à la région. Le bilan relatif aux indicateurs de services est plus partagé que celui établi pour les trois autres dimensions.

Déterminants

En 2001, on estime la population du territoire du CLSC à 24 808 personnes, ce qui lui confère le 17^e rang parmi les 19 territoires, en termes d'effectifs de population. Avec une diminution de son taux de croissance projeté entre 2001-2006 de 0,2 %, il occupe le 14^e rang.

En 2001, son âge médian est de 40,6 occupant ainsi le 14^e rang.

Sur 9 des 15 indicateurs **sociodémographiques et économiques**, le territoire se positionne de façon défavorable par rapport à la région. Dans ce domaine, il occupe le 8^e rang sur les 13 rangs attribués pour ce domaine.

Parmi les neuf indicateurs défavorables, chez les personnes de 15 ans et plus, notons surtout des proportions élevées en ce qui a trait aux personnes sous-scolarisées et à celles qui perçoivent leur situation économique comme étant « pauvre ou très pauvre » ainsi que chez la population adulte, un taux supérieur de bénéficiaires de l'assistance-emploi pour une durée de dix ans ou plus.

Le bilan des **comportements et facteurs de risque** s'avère également négatif puisque les valeurs sur 9 des 14 indicateurs lui confèrent une position plus défavorable que celle de la région, ce qui lui attribue le 7^e rang (*ex æquo* avec deux autres territoires) sur un total de 10 rangs attribués à ce chapitre.

Soulignons les indicateurs qui occupent une position particulièrement défavorable : chez les mères, une proportion supérieure qui sont sous scolarisées; chez les personnes de 15 ans et plus, une proportion plus élevée que la région de personnes avec excès de poids ou souffrant d'insécurité alimentaire. Chez les jeunes de 0-17 ans, un taux supérieur à la région en ce qui a trait à la prise en charge dans le cadre de la Loi de la protection de la jeunesse.

Le bilan des indicateurs de **services** est partagé. Autant d'indicateurs affichant une position défavorable que d'indicateurs présentant une position favorable par rapport à la région. Ce qui le situe au 4^e rang (*ex æquo* avec deux autres territoires) sur les 6 rangs attribués pour le classement à ce chapitre.

Les quatre indicateurs les plus défavorables sont le taux supérieur de césariennes, la mortalité évitable par des soins appropriés ou par la prévention et la promotion, ainsi que la proportion inférieure de femmes de 50-69 ans ayant depuis deux ans subi une mammographie de dépistage pour le cancer du sein.

État de santé

Finalement, le bilan au niveau des indicateurs de l'**état de santé** est le plus négatif de la région, avec 18 des 21 indicateurs, lui conférant ainsi le dernier rang à ce chapitre.

Soulignons quelques indicateurs parmi les plus défavorables : tous les taux de mortalité et d'années de vie perdues prématurément qui sont supérieurs à celui de la région et par voie de conséquence les valeurs inférieures au niveau de l'espérance de vie à la naissance et de l'espérance de vie en bonne santé puisque, pour ce dernier indicateur, la prévalence de l'incapacité déclarée au recensement est également supérieure à celle de la région.

Positions relatives du CLSC Huntingdon par rapport aux autres territoires de CLSC selon les déterminants et l'état de santé

DÉTERMINANTS :

Sociodémographiques et économiques (15 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
Kateri	0	15	1
des Seigneuries	1	14	2
La Presqu'île	1	14	2
La Vallée des Patriotes	2	13	3
Du Richelieu	4	11	4
Châteauquay	4	11	4
St-Hubert	4	11	4
Jardin du Québec	6	9	5
Samuel de Champlain	7	8	6
Longueuil-Est	8	7	7
La Chénaie	8	7	7
Huntingdon	9	6	8
de la Haute-Yamaska	10	5	9
des Maskoutains	11	4	10
Ch. de la Vallée des Forts	11	4	10
La Pommeraie	11	4	10
Longueuil-Ouest	12	3	11
du Havre	13	2	12
Seigneurie de Beauharnois	15	0	13

DÉTERMINANTS :

Comportements et facteurs de risque (14 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
des Seigneuries	1	13	1
Samuel de Champlain	2	12	2
Du Richelieu	4	10	3
La Presqu'île	5	9	4
La Vallée des Patriotes	5	9	4
La Pommeraie	5	9	4
des Maskoutains	6	8	5
Ch. de la Vallée des Forts	6	8	5
Kateri	8	6	6
Châteauquay	8	6	6
St-Hubert	8	6	6
Longueuil-Est	9	5	7
Huntingdon	9	5	7
du Havre	9	5	7
Jardin du Québec	10	4	8
de la Haute-Yamaska	10	4	8
Longueuil-Ouest	10	4	8
Seigneurie de Beauharnois	11	3	9
La Chénaie	12	2	10

DÉTERMINANTS :

Services (10 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
de la Haute-Yamaska	2	8	1
Samuel de Champlain	3	7	2
Kateri	3	7	2
Ch. de la Vallée des Forts	3	7	2
des Seigneuries	4	6	3
La Presqu'île	4	6	3
Du Richelieu	4	6	3
Châteauquay	4	6	3
La Pommeraie	4	6	3
La Vallée des Patriotes	5	5	4
des Maskoutains	5	5	4
Huntingdon	5	5	4
St-Hubert	6	4	5
Jardin du Québec	6	4	5
Longueuil-Est	6	4	5
Longueuil-Ouest	6	4	5
du Havre	6	4	5
La Chénaie	7	3	6
Seigneurie de Beauharnois	7	3	6

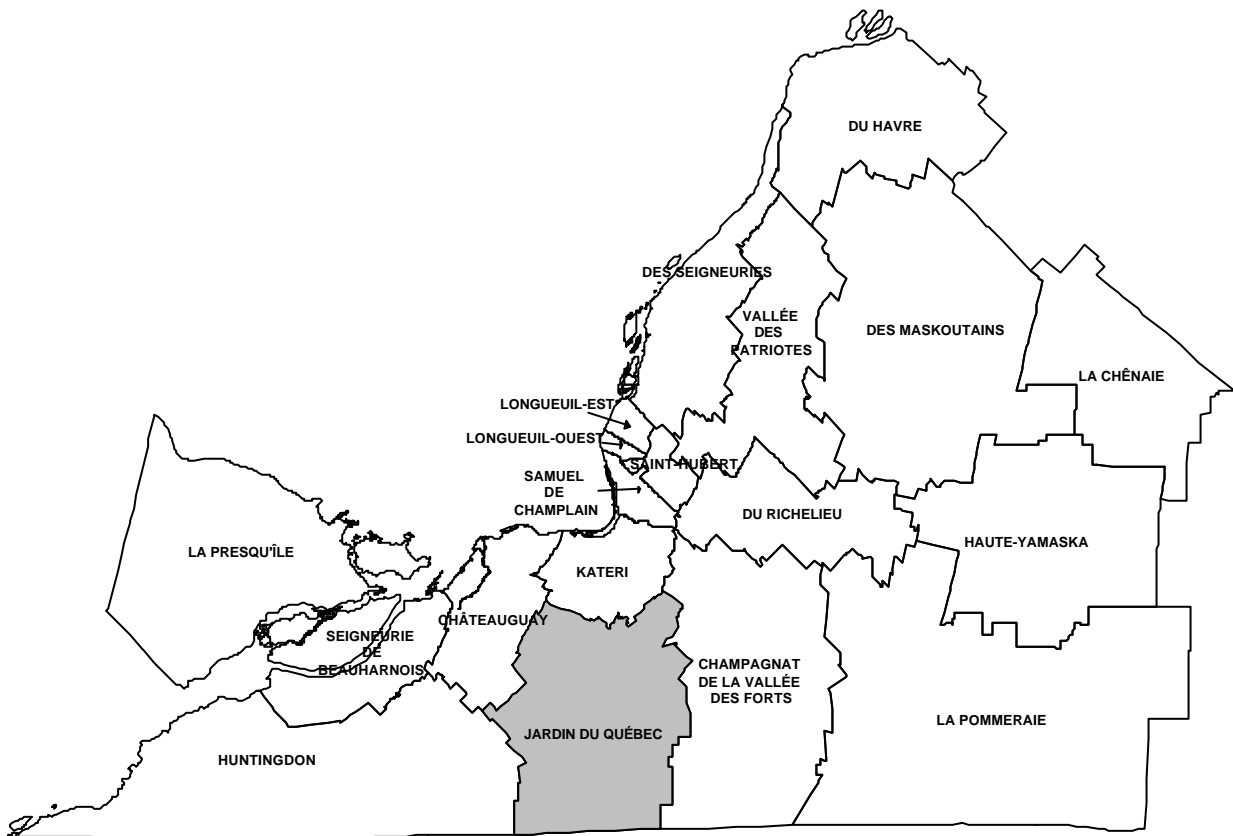
ÉTAT DE SANTÉ (21 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
La Vallée des Patriotes	1	20	1
Samuel de Champlain	2	19	2
Des Seigneuries	3	18	3
La Presqu'île	4	17	4
Kateri	9	12	5
du Richelieu	9	12	5
St-Hubert	9	12	5
Châteauquay	12	9	6
Jardin du Québec	12	9	6
des Maskoutains	13	8	7
Longueuil- Ouest	13	8	7
La Chénaie	14	7	8
La Pommeraie	15	6	9
Longueuil-Est	15	6	9
de la Haute-Yamaska	16	5	10
du Havre	16	5	10
Seigneurie de Beauharnois	16	5	10
Ch. de la Vallée des Forts	17	4	11
Huntingdon	18	3	12

Le CLSC Huntingdon occupe globalement le 12^e rang pour l'ensemble des indicateurs sur les 14 rangs attribués



CLSC JARDIN DU QUÉBEC



CLSC Jardin du Québec

Les indicateurs sélectionnés pour décrire le profil de la population résidant sur le territoire du CLSC Jardin du Québec, classent globalement ce dernier au 8^e rang sur 14 attribués. Trente-quatre des soixante indicateurs retenus pour tracer le portrait occupent une position défavorable par rapport à la région. Les déterminants sociodémographiques et économiques sont les seuls à présenter un bilan positif et occupent le 5^e rang sur 13 attribués. Les autres indicateurs de services, des comportements et facteurs de risque ainsi que de l'état de santé affichent tous des bilans négatifs occupant respectivement les 5^e rang sur 6, 8^e rang sur 10 et 6^e rang sur 12 attribués.

Déterminants

En 2001, on estime la population du territoire du CLSC à 23 141 personnes, ce qui lui confère le 18^e rang parmi les 19 territoires, en termes d'effectifs de population. Avec une diminution de 1,1 %, il occupe le 16^e rang pour le taux d'accroissement projeté entre 2001-2006 et fait partie des cinq territoires où une diminution est enregistrée.

En 2001, son âge médian est de 41,8 occupant ainsi le 17^e rang.

Sur seulement six des quinze indicateurs **sociodémographiques et économiques**, le territoire se positionne de façon défavorable par rapport à la région, ce qui lui donne un bilan légèrement positif. Dans ce domaine, il affiche un 5^e rang sur 13 attribués.

Ses principaux atouts sont sa proportion moindre de familles monoparentales avec enfants de moins de 18 ans, de personnes divorcées ou séparées où dans les deux cas, il occupe le 1^{er} rang, ainsi que les proportions plus faibles de locataires dépensant 30 % ou plus de leur revenu pour se loger et de personnes vivant sous le seuil de faible revenu.

Le bilan des **comportements et facteurs de risque** s'avère assez négatif puisque les valeurs sur 10 des 14 indicateurs lui confère une position plus défavorable que celle de la région, soit le 8^e rang sur 10 attribués, *ex æquo* avec deux autres territoires.

Soulignons les indicateurs qui occupent une position particulièrement défavorable : chez les personnes de 15 ans et plus, une proportion supérieure qui qualifient leurs habitudes alimentaires de « moyennes ou mauvaises », qui est sédentaire, qui déclare une consommation élevée d'alcool sur une base occasionnelle, qui présente un excès de poids ou qui dit souffrir d'insécurité alimentaire. Chez les mères et les nouveau-nés une proportion supérieure de mères sous scolarisées et de bébés de faible poids ou prématurés.

Le bilan des indicateurs de **services** est défavorable mais dans une moindre mesure. Seuls 4 des 10 indicateurs se situent à un niveau favorable par rapport à la région, ce qui confère au territoire un 5^e rang (*ex æquo* avec plusieurs autres) sur les 6 attribués. Certains indicateurs sont plus défavorables que d'autres. Par exemple, la faible proportion de femmes de 50-69 ans qui ont subi une mammographie de dépistage depuis deux ans, le taux élevé de césariennes, le taux supérieur d'hospitalisations évitables par une meilleure utilisation des services de première ligne, la proportion supérieure d'insatisfaction par rapport aux services de santé offerts dans leur région ainsi que la mortalité évitable par des soins efficaces et appropriés.

État de santé

Finalement, le bilan au niveau des indicateurs de **l'état de santé** est aussi plutôt négatif et avec seulement 9 des 21 indicateurs occupant une position favorable par rapport à la région, le territoire occupe le 6^e rang (*ex æquo* avec Châteauguay) sur 12 attribués.

Plusieurs aspects de la mortalité présentent ici une position défavorable par rapport à la région; la mortalité périnatale, infantile et celle pour traumatismes non intentionnels. Il en est de même pour les hospitalisations et pour les traumatismes. Chez les personnes de 15 ans et plus, on observe une proportion supérieure qualifiant leur état de santé de « moyenne ou mauvaise ».

Positions relatives du CLSC Jardin du Québec par rapport aux autres territoires de CLSC selon les déterminants et l'état de santé

DÉTERMINANTS :

Sociodémographiques et économiques (15 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
Kateri	0	15	1
des Seigneuries	1	14	2
La Presqu'île	1	14	2
La Vallée des Patriotes	2	13	3
Du Richelieu	4	11	4
Châteauguay	4	11	4
Saint-Hubert	4	11	4
Jardin du Québec	6	9	5
Samuel de Champlain	7	8	6
Longueuil-Est	8	7	7
La Chênaie	8	7	7
Huntingdon	9	6	8
de la Haute-Yamaska	10	5	9
des Maskoutains	11	4	10
Ch. de la Vallée des Forts	11	4	10
La Pommeraie	11	4	10
Longueuil-Ouest	12	3	11
du Havre	13	2	12
Seigneurie de Beauharnois	15	0	13

DÉTERMINANTS :

Comportements et facteurs de risque (14 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
des Seigneuries	1	13	1
Samuel de Champlain	2	12	2
Du Richelieu	4	10	3
La Presqu'île	5	9	4
La Vallée des Patriotes	5	9	4
La Pommeraie	5	9	4
des Maskoutains	6	8	5
Ch. de la Vallée des Forts	6	8	5
Kateri	8	6	6
Châteauguay	8	6	6
Saint-Hubert	8	6	6
Longueuil-Est	9	5	7
Huntingdon	9	5	7
du Havre	9	5	7
Jardin du Québec	10	4	8
de la Haute-Yamaska	10	4	8
Longueuil-Ouest	10	4	8
Seigneurie de Beauharnois	11	3	9
La Chênaie	12	2	10

DÉTERMINANTS :

Services (10 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
de la Haute-Yamaska	2	8	1
Samuel de Champlain	3	7	2
Kateri	3	7	2
Ch. de la Vallée des Forts	3	7	2
des Seigneuries	4	6	3
La Presqu'île	4	6	3
Du Richelieu	4	6	3
Châteauguay	4	6	3
La Pommeraie	4	6	3
La Vallée des Patriotes	5	5	4
des Maskoutains	5	5	4
Huntingdon	5	5	4
Saint-Hubert	6	4	5
Jardin du Québec	6	4	5
Longueuil-Est	6	4	5
Longueuil-Ouest	6	4	5
du Havre	6	4	5
La Chênaie	7	3	6
Seigneurie de Beauharnois	7	3	6

ÉTAT DE SANTÉ (21 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
La Vallée des Patriotes	1	20	1
Samuel de Champlain	2	19	2
Des Seigneuries	3	18	3
La Presqu'île	4	17	4
Kateri	9	12	5
du Richelieu	9	12	5
St-Hubert	9	12	5
Châteauguay	12	9	6
Jardin du Québec	12	9	6
des Maskoutains	13	8	7
Longueuil- Ouest	13	8	7
La Chênaie	14	7	8
La Pommeraie	15	6	9
Longueuil-Est	15	6	9
de la Haute-Yamaska	16	5	10
du Havre	16	5	10
Seigneurie de Beauharnois	16	5	10
Ch. de la Vallée des Forts	17	4	11
Huntingdon	18	3	12

Le CLSC Jardin du Québec occupe globalement le 8^e rang pour l'ensemble des indicateurs sur les 14 rangs attribués



CLSC JARDIN DU QUÉBEC

Indicateurs
N° Noms

Défavorable ← → Favorable

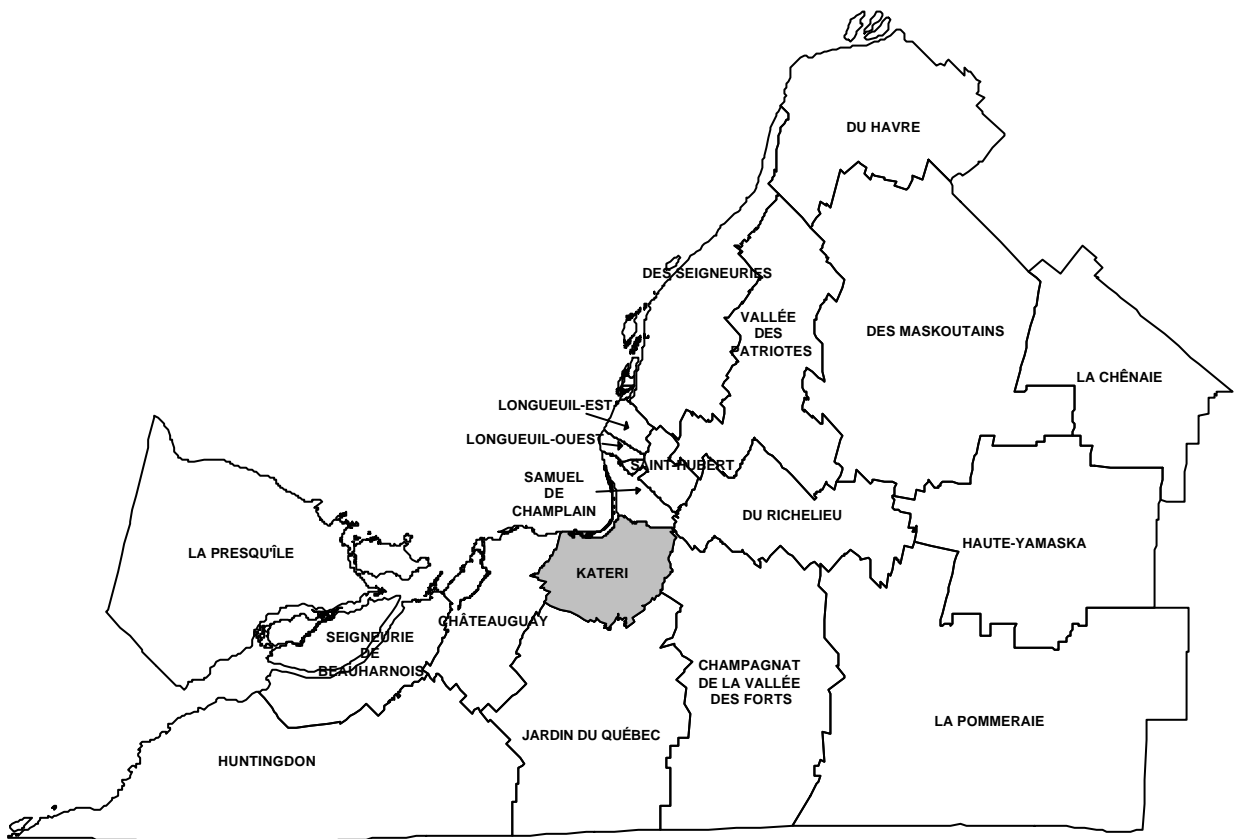
			20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1		
DÉTERMINANTS SOCIODÉMOGRAPHIQUES ET ÉCONOMIQUES																								
	Valeur	Rang																						
1	Taux d'accroissement de la population (2001-2006) (%)	-1,1	16																					
2	Indice de vieillesse (2001) (65 ans et plus / 0-14 ans) (%)	68,1	11																					
3	Âge médian (2001) (années)	41,8	17																					
4	Indice synthétique de fécondité (1994-1998) (nombre enfants par femme)	1,75	6																					
5	Divorcés ou séparés (1996) (%)	5,7	1																					
7	Familles monoparentales avec enfants de moins de 18 ans (1996) (%)	12,5	1																					
7	Population vivant seule (1996) (%)	9,5	8																					
8	Population de 65 ans et plus vivant en ménage privé (1996) (%)	92,7	7																					
11	Moins de 9 ans de scolarité (1996) (%)	25,1	19																					
13	Taux de chômage (1996) (%)	10,9	16																					
14	Population vivant sous le seuil de faible revenu (1996) (%)	13,4	4																					
14a	Ménages locataires consacrant 30 % ou plus au coût d'habitation (1996) (%)	36,1	3																					
* 15	Prestataires assistance-emploi (2001) (%)	5,7	9																					
* 16	Adultes prestataires de l'assistance-emploi duré cumulative 10 ans et plus (2001) (%)	46,4	9																					
17	Population se percevant pauvre ou très pauvre (2000) (%)	13,5	15																					
DÉTERMINANTS : COMPORTEMENTS ET FACTEURS DE RISQUE																								
	Valeur	Rang																						
18	Habitudes alimentaires moyennes ou mauvaises (2000) (%)	24,2	20																					
19	Activité physique (moins d'une fois par semaine) (2000) (%)	42,6	18																					
20	Fumeurs actuels (2000) (%)	29,8	10																					
21	Alcool : 14 consommations et plus sur 7 jours (2000) (%)	5,8	11																					
22	Alcool : 5 épisodes de consommation élevée (2000) (%)	17,7	17																					
23	Naissances (moins de 11 ans de scolarité de la mère) (1994-1998) (%)	16,8	15																					
24	Naissances de faible poids (1994-1998) (%)	6,5	15																					
25	Naissances prématurées (1994-1998) (%)	7,7	16																					
26	Retard de croissance intra-utérine (1994-1998) (%)	8,4	8																					
27	Excès de poids (2000) (%)	31,9	17																					
28	Taux de prise en charge (2000-2001) (p. 1 000 jeunes de 0-17 ans)	4,7	11																					
29	Consommateurs de drogues illicites à vie (2000) (%)	20,2	5																					
30	Aucun confident (2000) (%)	8,9	9																					
31	Présence d'un élément de l'indice d'insécurité alimentaire (2000) (%)	9,8	16																					
DÉTERMINANTS : SERVICES																								
	Valeur	Rang																						
36	Population de 65 ans et plus en institution de santé (1996) (%)	7,8	9																					
* 38	Taux d'interventions dites pertinentes (1995-1999) (pour 10 000 personnes de 18 ans et plus)	100,1	11																					
39	Taux de césarienne (1997-1999) (%)	19,3	16																					
* 40	Taux d'hospitalisations évitables (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	67,3	15																					
41	Taux de mortalité évitable par les soins (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	53,0	13																					
42	Population ne connaissant pas le service Info-Santé CLSC (2000) (%)	17,7	4																					
43	Mammographie de dépistage chez les femmes de 50-69 ans (1999-2000) (%)	29,0	19																					
44	Soins prodigués sans rémunération aux 65 ans et plus (1996) (%)	17,2	4																					
46	Population insatisfaite des services de santé offerts dans leur région (2000) (%)	22,0	15																					
47	Taux de mortalité évitable par prévention (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	142,8	12																					
ÉTAT DE SANTÉ																								
	Valeur	Rang																						
48	Population se percevant en moyenne ou en mauvaise santé (2000) (%)	18,2	19																					
49	Population insatisfaite de sa vie sociale (2000) (%)	5,0	7																					
* 50	Taux ajusté d'hospitalisation en soins physiques de courte durée (1995-1999) (pour 10 000 pers.)	905	13																					
* 51	Taux ajusté d'hospitalisation pour traumatismes (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	72,7	18																					
52	Indice comparatif d'incidence des tumeurs (1994-1998) (%)	92	3																					
53	Taux d'incidence des maladies à déclaration obligatoire (1996-2000) (pour 100 000 personnes)	181,8	9																					
54	Limitation d'activités à long terme (1996) (%)	7,2	15																					
55	Espérance de vie à la naissance (1994-1998) (années)	78,0	11																					
56	Espérance de vie en bonne santé (1994-1998) (années)	71,8	4																					
57	Taux brut de mortalité (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	696	13																					
58	Taux de mortalité infantile (1994-1998) (pour 1 000 naissances vivantes)	8,3	20																					
59	Taux de mortalité périnatale (1994-1998) (pour 1 000 naissances totales)	10,5	20																					
60	Indice comparatif de mortalité toutes causes (1994-1998) (%)	100	9																					
61	Indice comparatif de mortalité par tumeurs (1994-1998) (%)	92	5																					
62	Indice comparatif de mortalité par appareil circulatoire (1994-1998) (%)	99	8																					
63	Indice comparatif de mortalité par appareil respiratoire (1994-1998) (%)	86	4																					
64	Indice comparatif de mortalité par trauma non intentionn. (1994-1998) (%)	154	18																					
65	Indice comparatif de mortalité par suicide (1994-1998) (%)	113	13																					
66	Taux ajustés des années potentielles de vie perdues (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	5955	15																					
67	Santé mentale perçue moyenne ou mauvaise (2000) (%)	2,9	3																					
68	Taux brut de mortalité par tabagisme (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	84,2	10																					

* Calculs effectués sur la base des CLSC officiels.

■ rang de la Montérégie ■ rang du CLSC

Note : Les rangs sont attribués sur la base des proportions et des taux selon le cas et non sur celle des nombres absolus de personnes correspondant à ces valeurs. L'utilisation des nombres absolus pourrait résulter en une attribution différente des rangs pour plusieurs indicateurs.

CLSC KATERI



CLSC Kateri

La population résidant sur le territoire du CLSC Kateri présente le quatrième profil parmi les plus favorisés par rapport à la région sur les quatorze attribués. Quarante des soixante indicateurs retenus pour tracer le portrait occupent une position favorable par rapport à la région. C'est grâce surtout aux déterminants sociodémographiques et économiques où il occupe le 1^{er} rang sur les 13 attribués mais aussi ceux liés aux services, où il occupe le second rang (*ex æquo* avec deux autres territoires) sur les six attribués.

Son bilan de l'état de santé est également favorable. Il occupe le 5^e rang (*ex æquo* avec deux autres territoires) sur 12 attribués, tandis que les indicateurs de comportements et facteurs de risque présentent un bilan plus défavorable lui conférant un 6^e rang (*ex æquo* avec deux autres territoires) sur les 10 attribués.

Déterminants

En 2001, on estime la population du territoire du CLSC à 86 212 personnes, ce qui lui confère le 6^e rang parmi les 19 territoires, en termes d'effectifs de population. Il occupe le 1^{er} rang pour le taux de croissance projeté entre 2001-2006 de 6,9 %.

Sa population est plus jeune que celle de la région en 2001. Son âge médian est de 36,8 occupant ainsi le 1^{er} rang.

C'est d'abord sous l'angle des indicateurs **sociodémographiques et économiques** que le territoire occupe une position très favorable par rapport à la région et ceci pour tous les 15 indicateurs de ce domaine.

Outre le taux de croissance projeté, l'indice de vieillesse et l'âge médian plus jeune, ce territoire est favorisé entre autres pour : sa faible proportion de personnes vivant seules, son faible taux de prestataires de l'assistance-emploi (aide sociale) et particulièrement de ceux qui en bénéficient depuis dix ans et plus, ses proportions de personnes percevant leur situation économique comme étant « pauvre ou très pauvre », vivant sous le seuil de faible revenu, en chômage ou sous scolarisées.

Le profil des **comportements et facteurs de risque**, est plus négatif.

Six indicateurs affichent des positions favorables dont quatre occupent les trois premiers rangs, ce sont : chez les jeunes de 0-17 ans, le taux de prise en charge dans le cadre de la Loi de la protection de la jeunesse; chez les mères et les nouveau-nés, la proportion de mères sous scolarisées et les bébés de faible poids et ceux accusant un retard de croissance intra-utérine.

Bien qu'à un degré moindre que dans le cas des indicateurs sociodémographiques et économiques, le territoire occupe une position favorable en termes du déterminant des **services**, soit pour sept des dix indicateurs retenus ici.

Soulignons le premier rang occupé par le taux d'hospitalisations évitables. La mortalité évitable par des soins ainsi que la mortalité évitable par la prévention ou la promotion occupent aussi une position favorable.

État de santé

Parmi les 21 indicateurs retenus pour décrire l'**état de santé**, le territoire occupe une position favorable dans 12 cas, ce qui lui confère un 5^e rang sur les 12 attribués, en termes de bilan de santé *ex æquo* avec les CLSC Du Richelieu et Saint-Hubert.

Certains indicateurs favorables méritent d'être mis en lumière : la faible proportion d'incapacité de long terme, le taux brut de mortalité et de mortalité par suicide, ainsi que la mortalité associée au tabagisme.

Positions relatives du CLSC Kateri par rapport aux autres territoires de CLSC selon les déterminants et l'état de santé

DÉTERMINANTS :

Sociodémographiques et économiques (15 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
Kateri	0	15	1
des Seigneuries	1	14	2
La Presqu'île	1	14	2
La Vallée des Patriotes	2	13	3
Du Richelieu	4	11	4
Châteauguay	4	11	4
Saint-Hubert	4	11	4
Jardin du Québec	6	9	5
Samuel de Champlain	7	8	6
Longueuil-Est	8	7	7
La Chênaie	8	7	7
Huntingdon	9	6	8
de la Haute-Yamaska	10	5	9
des Maskoutains	11	4	10
Ch. de la Vallée des Forts	11	4	10
La Pommeraie	11	4	10
Longueuil-Ouest	12	3	11
du Havre	13	2	12
Seigneurie de Beauharnois	15	0	13

DÉTERMINANTS :

Comportements et facteurs de risque (14 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
des Seigneuries	1	13	1
Samuel de Champlain	2	12	2
Du Richelieu	4	10	3
La Presqu'île	5	9	4
La Vallée des Patriotes	5	9	4
La Pommeraie	5	9	4
des Maskoutains	6	8	5
Ch. de la Vallée des Forts	6	8	5
Kateri	8	6	6
Châteauguay	8	6	6
Saint-Hubert	8	6	6
Longueuil-Est	9	5	7
Huntingdon	9	5	7
du Havre	9	5	7
Jardin du Québec	10	4	8
de la Haute-Yamaska	10	4	8
Longueuil-Ouest	10	4	8
Seigneurie de Beauharnois	11	3	9
La Chênaie	12	2	10

DÉTERMINANTS :

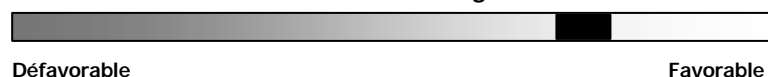
Services (10 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
de la Haute-Yamaska	2	8	1
Samuel de Champlain	3	7	2
Kateri	3	7	2
Ch. de la Vallée des Forts	3	7	2
des Seigneuries	4	6	3
La Presqu'île	4	6	3
Du Richelieu	4	6	3
Châteauguay	4	6	3
La Pommeraie	4	6	3
La Vallée des Patriotes	5	5	4
des Maskoutains	5	5	4
Huntingdon	5	5	4
Saint-Hubert	6	4	5
Jardin du Québec	6	4	5
Longueuil-Est	6	4	5
Longueuil-Ouest	6	4	5
du Havre	6	4	5
La Chênaie	7	3	6
Seigneurie de Beauharnois	7	3	6

ÉTAT DE SANTÉ (21 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
La Vallée des Patriotes	1	20	1
Samuel de Champlain	2	19	2
Des Seigneuries	3	18	3
La Presqu'île	4	17	4
Kateri	9	12	5
du Richelieu	9	12	5
St-Hubert	9	12	5
Châteauguay	12	9	6
Jardin du Québec	12	9	6
des Maskoutains	13	8	7
Longueuil- Ouest	13	8	7
La Chênaie	14	7	8
La Pommeraie	15	6	9
Longueuil-Est	15	6	9
de la Haute-Yamaska	16	5	10
du Havre	16	5	10
Seigneurie de Beauharnois	16	5	10
Ch. de la Vallée des Forts	17	4	11
Huntingdon	18	3	12

Le CLSC Kateri occupe globalement le 4^e rang pour l'ensemble des indicateurs sur les 14 rangs attribués



CLSC KATERI

Indicateurs
N° Noms

Defavorable ← → Favorable

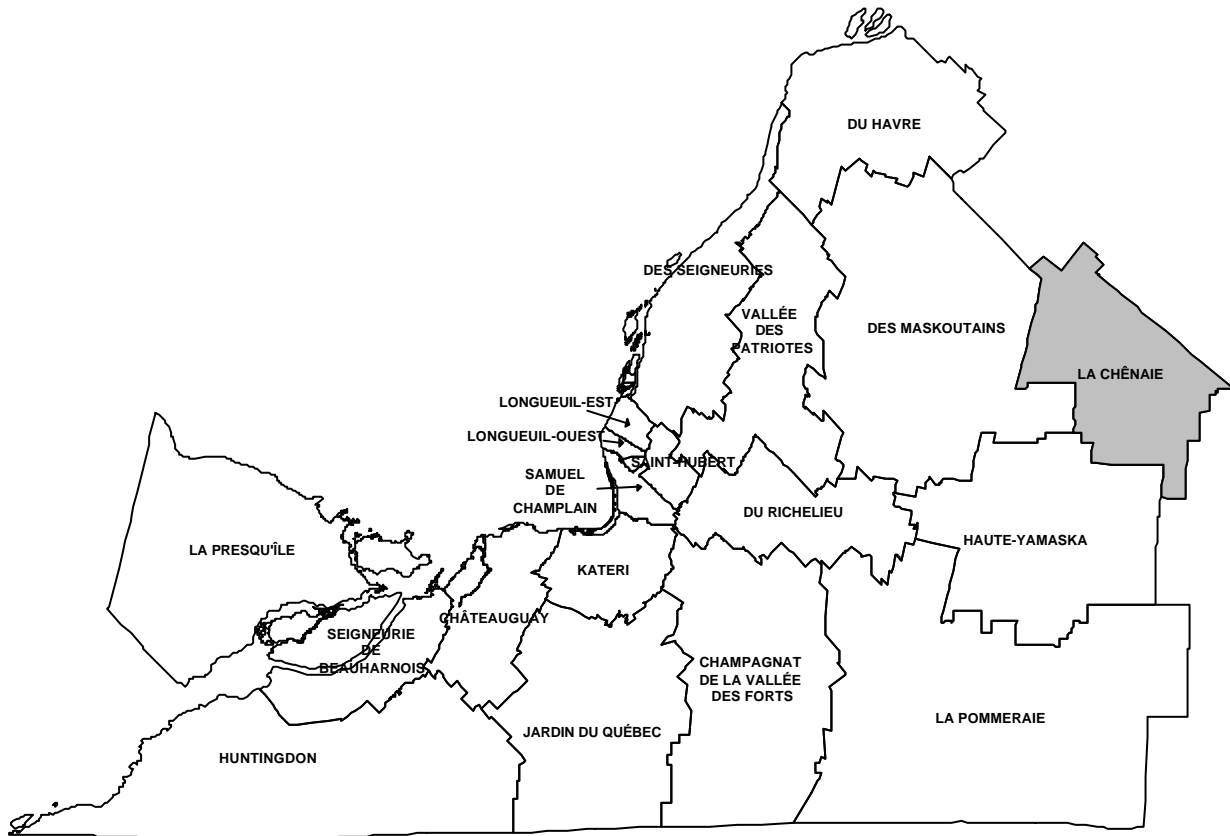
			20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1		
DÉTERMINANTS SOCIODÉMOGRAPHIQUES ET ÉCONOMIQUES																								
	Valeur	Rang																						
1	Taux d'accroissement de la population (2001-2006) (%)	6,9	1																					
2	Indice de vieillesse (2001) (65 ans et plus / 0-14 ans) (%)	30,3	1																					
2	Âge médian (2001) (années)	36,8	1																					
3	Indice synthétique de fécondité (1994-1998) (nombre enfants par femme)	1,74	7																					
4	Divorcés ou séparés (1996) (%)	6,4	5																					
5	Familles monoparentales avec enfants de moins de 18 ans (1996) (%)	14,9	6																					
7	Population vivant seule (1996) (%)	7,0	2																					
8	Population de 65 ans et plus vivant en ménage privé (1996) (%)	91,3	10																					
11	Moins de 9 ans de scolarité (1996) (%)	13,4	5																					
13	Taux de chômage (1996) (%)	8,1	4																					
14	Population vivant sous le seuil de faible revenu (1996) (%)	15,1	5																					
14a	Ménages locataires consacrant 30 % ou plus au coût d'habitation (1996) (%)	36,5	4																					
* 15	Prestataires assistance-emploi (2001) (%)	3,2	4																					
* 16	Adultes prestataires de l'assistance-emploi durée cumulative 10 ans et plus (2001) (%)	42,3	3																					
17	Population se percevant pauvre ou très pauvre (2000) (%)	7,2	3																					
DÉTERMINANTS : COMPORTEMENTS ET FACTEURS DE RISQUE																								
	Valeur	Rang																						
18	Habitudes alimentaires moyennes ou mauvaises (2000) (%)	21,4	18																					
19	Activité physique (moins d'une fois par semaine) (2000) (%)	44,4	20																					
20	Fumeurs actuels (2000) (%)	33,9	17																					
21	Alcool : 14 consommations et plus sur 7 jours (2000) (%)	6,5	15																					
22	Alcool : 5 épisodes de consommation élevée (2000) (%)	17,5	16																					
23	Naissances (moins de 11 ans de scolarité de la mère) (1994-1998) (%)	7,6	3																					
24	Naissances de faible poids (1994-1998) (%)	5,0	2																					
25	Naissances prématurées (1994-1998) (%)	6,8	8																					
26	Retard de croissance intra-utérine (1994-1998) (%)	7,2	2																					
27	Excès de poids (2000) (%)	36,0	20																					
28	Taux de prise en charge (2000-2001) (p. 1 000 jeunes de 0-17 ans)	1,9	1																					
29	Consommateurs de drogues illicites à vie (2000) (%)	30,1	20																					
30	Aucun confident (2000) (%)	10,4	15																					
31	Présence d'un élément de l'indice d'insécurité alimentaire (2000) (%)	6,8	8																					
DÉTERMINANTS : SERVICES																								
	Valeur	Rang																						
36	Population de 65 ans et plus en institution de santé (1996) (%)	6,1	6																					
* 38	Taux d'interventions dites pertinentes (1995-1999) (pour 10 000 personnes de 18 ans et plus)	65,4	18																					
39	Taux de césarienne (1997-1999) (%)	19,3	17																					
* 40	Taux d'hospitalisations évitables (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	38,5	1																					
41	Taux de mortalité évitable par les soins (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	44,8	3																					
42	Population ne connaissant pas le service Info-Santé CLSC (2000) (%)	21,3	10																					
43	Mammographie de dépistage chez les femmes de 50-69 ans (1999-2000) (%)	47,9	11																					
44	Soins prodigués sans rémunération aux 65 ans et plus (1996) (%)	15,1	15																					
46	Population insatisfaite des services de santé offerts dans leur région (2000) (%)	19,2	7																					
47	Taux de mortalité évitable par prévention (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	107,4	3																					
ÉTAT DE SANTÉ																								
	Valeur	Rang																						
48	Population se percevant en moyenne ou en mauvaise santé (2000) (%)	14,6	11																					
49	Population insatisfaite de sa vie sociale (2000) (%)	6,1	14																					
* 50	Taux ajusté d'hospitalisation en soins physiques de courte durée (1995-1999) (pour 10 000 pers.)	813	6																					
* 51	Taux ajusté d'hospitalisation pour traumatismes (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	54,8	4																					
52	Indice comparatif d'incidence des tumeurs (1994-1998) (%)	108	18																					
53	Taux d'incidence des maladies à déclaration obligatoire (1996-2000) (pour 100 000 personnes)	164,4	5																					
54	Limitation d'activités à long terme (1996) (%)	4,7	2																					
55	Espérance de vie à la naissance (1994-1998) (années)	78,0	9																					
56	Espérance de vie en bonne santé (1994-1998) (années)	71,2	7																					
57	Taux brut de mortalité (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	409	2																					
58	Taux de mortalité infantile (1994-1998) (pour 1 000 naissances vivantes)	3,7	6																					
59	Taux de mortalité périnatale (1994-1998) (pour 1 000 naissances totales)	6,2	7																					
60	Indice comparatif de mortalité toutes causes (1994-1998) (%)	103	14																					
61	Indice comparatif de mortalité par tumeurs (1994-1998) (%)	114	19																					
62	Indice comparatif de mortalité par appareil circulatoire (1994-1998) (%)	103	15																					
63	Indice comparatif de mortalité par appareil respiratoire (1994-1998) (%)	120	19																					
64	Indice comparatif de mortalité par trauma non intentionn. (1994-1998) (%)	94	8																					
65	Indice comparatif de mortalité par suicide (1994-1998) (%)	76	2																					
66	Taux ajusté des années potentielles de vie perdues (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	5004	4																					
67	Santé mentale perçue moyenne ou mauvaise (2000) (%)	5,1	14																					
68	Taux brut de mortalité par tabagisme (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	60,4	3																					

* Calculs effectués sur la base des CLSC officiels.

□ rang de la Montérégie ■ rang du CLSC

Note : Les rangs sont attribués sur la base des proportions et des taux selon le cas et non sur celle des nombres absolus de personnes correspondant à ces valeurs. L'utilisation des nombres absolus pourrait résulter en une attribution différente des rangs pour plusieurs indicateurs.

CLSC LA CHÉNAIE



CLSC La Chênaie

Les indicateurs sélectionnés pour décrire le profil de la population résidant sur le territoire du CLSC La Chênaie classe globalement ce dernier au 12^e rang sur 14 attribués ex æquo avec Longueuil-Ouest et Huntingdon. Quarante et un des soixante indicateurs sont positionnés défavorablement par rapport à la région.

Le bilan est plutôt négatif à l'intérieur de chacun des déterminants et de l'état de santé : sociodémographiques et économiques, encore beaucoup plus pour les indicateurs de comportements et facteurs de risque, des services ainsi que de l'état de santé. Ces bilans contribuent tous à conférer au territoire une position désavantageuse par rapport à la région.

Déterminants

En 2001, on estime la population du territoire du CLSC à 15 572 personnes, ce qui lui confère le dernier rang parmi les 19 territoires, en termes d'effectifs de population. Avec un taux de croissance projeté entre 2001-2006 de 0,6 %, il occupe le 12^e rang.

En 2001, son âge médian est de 39,6 occupant ainsi le 9^e rang.

Sur huit des quinze indicateurs **sociodémographiques et économiques**, le territoire se positionne de façon défavorable par rapport à la région. Dans ce domaine, il occupe le 7^e rang (*ex æquo* avec le territoire de Longueuil-Est) sur les 13 rangs attribués pour ce domaine.

Parmi les huit indicateurs défavorables, notons la proportion la plus élevée de la région en ce qui a trait aux personnes sous scolarisées, une proportion de personnes de 15 ans et plus percevant sa situation économique comme « pauvre ou très pauvre » et des taux supérieurs de bénéficiaires de l'assistance-emploi et des bénéficiaires d'une durée de dix ans et plus.

Le bilan des **comportements et facteurs de risque** s'avère le plus négatif, puisque les valeurs sur 12 des 14 indicateurs lui confèrent une position plus défavorable que celle de la région, ce qui le repousse au 10^e et dernier rang.

Soulignons les indicateurs qui occupent une position particulièrement défavorable : chez les personnes de 15 ans et plus la consommation élevée d'alcool sur une base de sept jours ou occasionnelle, l'absence de confident et l'insécurité alimentaire. Chez les mères et les nouveau-nés une proportion plus élevée de mères sous-scolarisées, de bébés de faible poids ou avec un retard de croissance intra-utérine.

Le bilan des indicateurs de **services** est également négatif avec 7 des 10 indicateurs concernés, conférant ainsi au territoire un statut défavorable par rapport à la région. Ce qui le situe au dernier rang, soit le 6^e, *ex æquo* avec Seigneurie de Beauharnois.

Les deux indicateurs qui lui sont le plus défavorables sont la mortalité évitable par des soins appropriés ainsi que la proportion supérieure de personnes de 15 ans et plus insatisfaites des services de santé offerts dans leur région.

État de santé

Finalement, le bilan au niveau des indicateurs de l'**état de santé** est négatif mais à un moindre degré que celui des services ou des comportements et facteurs de risque. Avec seulement 7 des 21 indicateurs occupant une position favorable par rapport à la région, ils confèrent au territoire le 8^e rang sur les 12 attribués.

Les indicateurs les plus défavorables sont : le taux d'hospitalisations pour soins physiques de courte durée et pour les traumatismes, la proportion plus élevée de personnes de 15 ans et plus qui qualifient leur état de santé en général de « moyenne ou mauvaise » et le taux des années de vie perdues de façon prématurée.

Positions relatives du CLSC La Chênaie par rapport aux autres territoires de CLSC selon les déterminants et l'état de santé

**DÉTERMINANTS :
Sociodémographiques et économiques (15 indicateurs)**

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
Kateri	0	15	1
des Seigneuries	1	14	2
La Presqu'île	1	14	2
La Vallée des Patriotes	2	13	3
Du Richelieu	4	11	4
Châteauquay	4	11	4
St-Hubert	4	11	4
Jardin du Québec	6	9	5
Samuel de Champlain	7	8	6
Longueuil-Est	8	7	7
La Chênaie	8	7	7
Huntingdon	9	6	8
de la Haute-Yamaska	10	5	9
des Maskoutains	11	4	10
Ch. de la Vallée des Forts	11	4	10
La Pommeraie	11	4	10
Longueuil-Ouest	12	3	11
du Havre	13	2	12
Seigneurie de Beauharnois	15	0	13

**DÉTERMINANTS :
Comportements et facteurs de risque (14 indicateurs)**

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
des Seigneuries	1	13	1
Samuel de Champlain	2	12	2
Du Richelieu	4	10	3
La Presqu'île	5	9	4
La Vallée des Patriotes	5	9	4
La Pommeraie	5	9	4
des Maskoutains	6	8	5
Ch. de la Vallée des Forts	6	8	5
Kateri	8	6	6
Châteauquay	8	6	6
St-Hubert	8	6	6
Longueuil-Est	9	5	7
Huntingdon	9	5	7
du Havre	9	5	7
Jardin du Québec	10	4	8
de la Haute-Yamaska	10	4	8
Longueuil-Ouest	10	4	8
Seigneurie de Beauharnois	11	3	9
La Chênaie	12	2	10

**DÉTERMINANTS :
Services (10 indicateurs)**

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
de la Haute-Yamaska	2	8	1
Samuel de Champlain	3	7	2
Kateri	3	7	2
Ch. de la Vallée des Forts	3	7	2
des Seigneuries	4	6	3
La Presqu'île	4	6	3
Du Richelieu	4	6	3
Châteauquay	4	6	3
La Pommeraie	4	6	3
La Vallée des Patriotes	5	5	4
des Maskoutains	5	5	4
Huntingdon	5	5	4
St-Hubert	6	4	5
Jardin du Québec	6	4	5
Longueuil-Est	6	4	5
Longueuil-Ouest	6	4	5
du Havre	6	4	5
La Chênaie	7	3	6
Seigneurie de Beauharnois	7	3	6

ÉTAT DE SANTÉ (21 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
La Vallée des Patriotes	1	20	1
Samuel de Champlain	2	19	2
Des Seigneuries	3	18	3
La Presqu'île	4	17	4
Kateri	9	12	5
du Richelieu	9	12	5
St-Hubert	9	12	5
Châteauquay	12	9	6
Jardin du Québec	12	9	6
des Maskoutains	13	8	7
Longueuil- Ouest	13	8	7
La Chênaie	14	7	8
La Pommeraie	15	6	9
Longueuil-Est	15	6	9
de la Haute-Yamaska	16	5	10
du Havre	16	5	10
Seigneurie de Beauharnois	16	5	10
Ch. de la Vallée des Forts	17	4	11
Huntingdon	18	3	12

Le CLSC La Chênaie occupe globalement le 12^e rang pour l'ensemble des indicateurs sur les 14 rangs attribués



CLSC LA CHÊNAIE

Indicateurs
N° Noms

Defavorable ← → Favorable

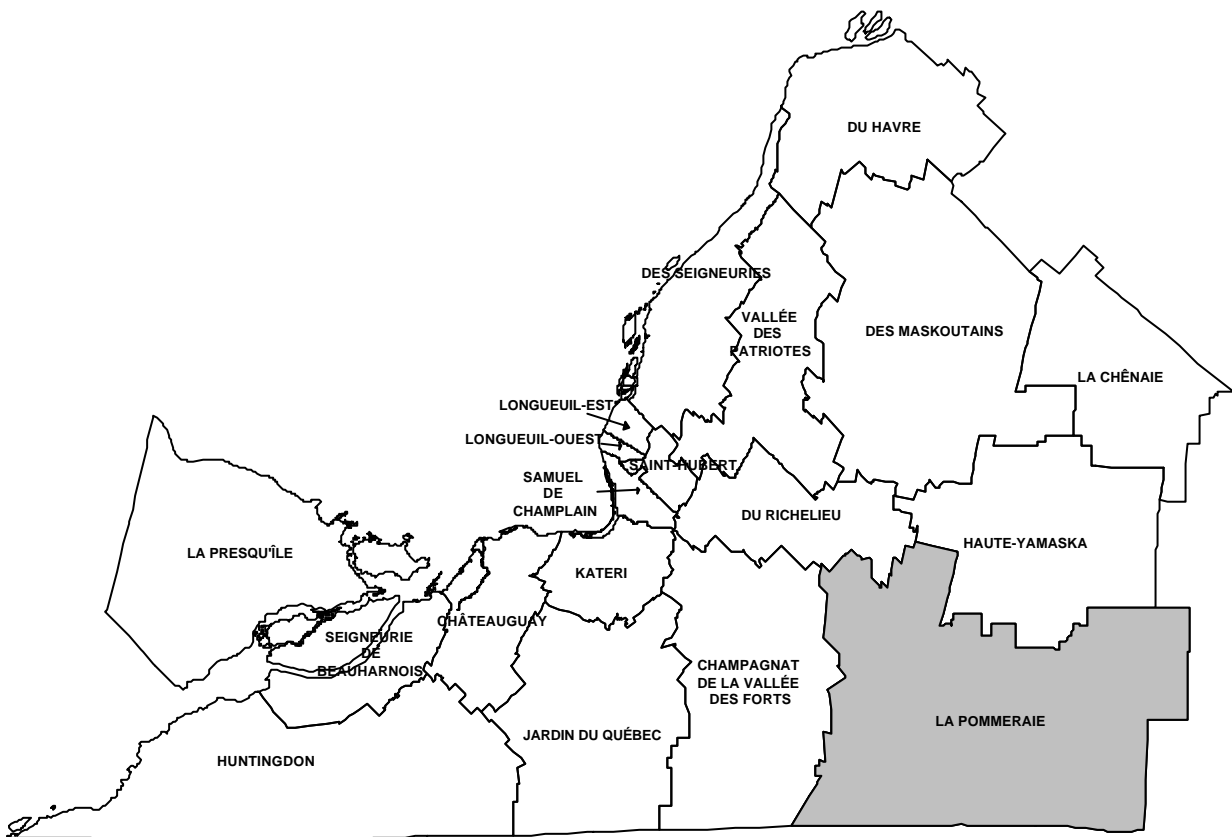
			20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1		
DÉTERMINANTS SOCIODÉMOGRAPHIQUES ET ÉCONOMIQUES																								
	Valeur	Rang																						
1	Taux d'accroissement de la population (2001-2006) (%)	0,6	12																					
2	Indice de vieillesse (2001) (65 ans et plus / 0-14 ans) (%)	65,8	10																					
2	Âge médian (2001) (années)	39,6	9																					
3	Indice synthétique de fécondité (1994-1998) (nombre enfants par femme)	1,97	2																					
4	Divorcés ou séparés (1996) (%)	6,1	3																					
5	Familles monoparentales avec enfants de moins de 18 ans (1996) (%)	13,7	3																					
7	Population vivant seule (1996) (%)	10,7	9																					
8	Population de 65 ans et plus vivant en ménage privé (1996) (%)	91,6	9																					
11	Moins de 9 ans de scolarité (1996) (%)	27,9	20																					
13	Taux de chômage (1996) (%)	10,6	14																					
14	Population vivant sous le seuil de faible revenu (1996) (%)	16,5	9																					
14a	Ménages locataires consacrant 30 % ou plus au coût d'habitation (1996) (%)	35,7	2																					
* 15	Prestataires assistance-emploi (2001) (%)	8,7	16																					
* 16	Adultes prestataires de l'assistance-emploi durée cumulative 10 ans et plus (2001) (%)	52,7	16																					
17	Population se percevant pauvre ou très pauvre (2000) (%)	16,2	19																					
DÉTERMINANTS : COMPORTEMENTS ET FACTEURS DE RISQUE																								
	Valeur	Rang																						
18	Habitudes alimentaires moyennes ou mauvaises (2000) (%)	19,7	14																					
19	Activité physique (moins d'une fois par semaine) (2000) (%)	40,6	15																					
20	Fumeurs actuels (2000) (%)	33,8	16																					
21	Alcool : 14 consommations et plus sur 7 jours (2000) (%)	7,3	20																					
22	Alcool : 5 épisodes de consommation élevée (2000) (%)	16,3	12																					
23	Naissances (moins de 11 ans de scolarité de la mère) (1994-1998) (%)	20,0	17																					
24	Naissances de faible poids (1994-1998) (%)	7,1	18																					
25	Naissances prématurées (1994-1998) (%)	6,9	9																					
26	Retard de croissance intra-utérine (1994-1998) (%)	11,2	19																					
27	Excès de poids (2000) (%)	31,4	16																					
28	Taux de prise en charge (2000-2001) (p. 1 000 jeunes de 0-17 ans)	5,8	13																					
29	Consommateurs de drogues illicites à vie (2000) (%)	19,7	4																					
30	Aucun confident (2000) (%)	12,0	18																					
31	Présence d'un élément de l'indice d'insécurité alimentaire (2000) (%)	10,9	18																					
DÉTERMINANTS : SERVICES																								
	Valeur	Rang																						
36	Population de 65 ans et plus en institution de santé (1996) (%)	9,9	15																					
* 38	Taux d'interventions dites pertinentes (1995-1999) (pour 10 000 personnes de 18 ans et plus)	115,3	6																					
39	Taux de césarienne (1997-1999) (%)	16,5	11																					
* 40	Taux d'hospitalisations évitables (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	62,4	12																					
41	Taux de mortalité évitable par les soins (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	72,4	19																					
42	Population ne connaissant pas le service Info-Santé CLSC (2000) (%)	20,4	7																					
43	Mammographie de dépistage chez les femmes de 50-69 ans (1999-2000) (%)	44,5	14																					
44	Soins prodigués sans rémunération aux 65 ans et plus (1996) (%)	15,0	16																					
46	Population insatisfaite des services de santé offerts dans leur région (2000) (%)	37,7	20																					
47	Taux de mortalité évitable par prévention (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	163,1	15																					
ÉTAT DE SANTÉ																								
	Valeur	Rang																						
48	Population se percevant en moyenne ou en mauvaise santé (2000) (%)	15,7	17																					
49	Population insatisfaite de sa vie sociale (2000) (%)	6,9	17																					
* 50	Taux ajusté d'hospitalisation en soins physiques de courte durée (1995-1999) (pour 10 000 pers.)	997	18																					
* 51	Taux ajusté d'hospitalisation pour traumatismes (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	90,5	20																					
52	Indice comparatif d'incidence des tumeurs (1994-1998) (%)	99	7																					
53	Taux d'incidence des maladies à déclaration obligatoire (1996-2000) (pour 100 000 personnes)	220,3	14																					
54	Limitation d'activités à long terme (1996) (%)	7,0	13																					
55	Espérance de vie à la naissance (1994-1998) (années)	77,9	13																					
56	Espérance de vie en bonne santé (1994-1998) (années)	69,8	16																					
57	Taux brut de mortalité (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	677	11																					
58	Taux de mortalité infantile (1994-1998) (pour 1 000 naissances vivantes)	5,3	16																					
59	Taux de mortalité périnatale (1994-1998) (pour 1 000 naissances totales)	7,4	16																					
60	Indice comparatif de mortalité toutes causes (1994-1998) (%)	96	5																					
61	Indice comparatif de mortalité par tumeurs (1994-1998) (%)	81	1																					
62	Indice comparatif de mortalité par appareil circulatoire (1994-1998) (%)	101	11																					
63	Indice comparatif de mortalité par appareil respiratoire (1994-1998) (%)	97	9																					
64	Indice comparatif de mortalité par trauma non intentionn. (1994-1998) (%)	127	16																					
65	Indice comparatif de mortalité par suicide (1994-1998) (%)	93	7																					
66	Taux ajusté des années potentielles de vie perdues (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	6236	17																					
67	Santé mentale perçue moyenne ou mauvaise (2000) (%)	2,9	4																					
68	Taux brut de mortalité par tabagisme (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	77,5	7																					

* Calculs effectués sur la base des CLSC officiels.

□ rang de la Montérégie ■ rang du CLSC

Note : Les rangs sont attribués sur la base des proportions et des taux selon le cas et non sur celle des nombres absolus de personnes correspondant à ces valeurs. L'utilisation des nombres absolus pourrait résulter en une attribution différente des rangs pour plusieurs indicateurs.

CLSC LA POMMERAIE



CLSC La Pommeraie

Les indicateurs sélectionnés pour décrire le profil de la population résidant sur le territoire du CLSC La Pommeraie lui attribuent une position moyennement défavorable et classent globalement ce dernier au 9^e rang sur les 14 attribués *ex æquo* avec le territoire du CLSC des Maskoutains. Trente-cinq des soixante indicateurs retenus pour tracer le portrait occupent une position défavorable par rapport à la région. Les indicateurs de comportements et de facteurs de risque ainsi que ceux des services contribuent à bonifier son profil, avec respectivement un 4^e et 3^e rang (*ex æquo* avec d'autres territoires) sur dix et sur six rangs attribués. Les déterminants sociodémographiques et économiques et de l'état de santé présentent des bilans assez négatifs. Le territoire se situe parmi les quatre derniers rangs pour ces indicateurs.

Déterminants

En 2001, on estime la population du territoire du CLSC à 50 467 personnes, ce qui lui confère le 16^e rang parmi les 19 territoires, en termes d'effectifs de population. Avec un taux de croissance projeté entre 2001-2006 de 0,4 %, il occupe le 13^e rang.

En 2001, son âge médian est de 44,0 occupant ainsi le 18^e rang.

Sur plus des deux tiers des indicateurs **sociodémographiques et économiques**, le territoire se positionne de façon défavorable par rapport à la région. Dans ce domaine, il occupe le 10^e rang sur les 13 attribués.

Une proportion plus faible de personnes vivant sous le seuil de faible revenu et un taux de fécondité plus élevé constituent ses principaux atouts à ce chapitre.

Le bilan des **comportements et facteurs de risque** est, lui, positif puisque les valeurs sur 9 des 14 indicateurs lui confèrent une position plus favorable que celle de la région.

Soulignons les indicateurs favorables : la faible proportion de bébés de faible poids ou de bébés prématurés où dans ce dernier cas le territoire occupe le 1^{er} rang. Les personnes de 15 ans et plus qui qualifient leurs habitudes alimentaires de « moyennes ou mauvaises », qui présentent un excès de poids ou qui disent n'avoir aucun confident.

Le bilan des indicateurs de **services**, où il se classe au 3^e rang sur 6 attribués, est mitigé mais positif puisque 6 des 10 indicateurs confèrent une position favorable au territoire et particulièrement le niveau élevé de satisfaction des services de santé de leur région, la notoriété du services INFO-SANTÉ CLSC et un taux plus élevé en ce qui a trait aux hospitalisations pour des interventions dites « pertinentes ».

État de santé

Finalement, le bilan au niveau des indicateurs de l'**état de santé** s'avère négatif lui conférant un 9^e rang sur 12 attribués. Seulement 6 des 21 valeurs se situent dans une position favorable par rapport à la région. À souligner, du côté des indicateurs favorables, le territoire enregistre le taux d'incidence de nouveaux cas de cancer le plus bas de la région.

Positions relatives du CLSC La Pommeraie par rapport aux autres territoires de CLSC selon les déterminants et l'état de santé

DÉTERMINANTS :

Sociodémographiques et économiques (15 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
Kateri	0	15	1
des Seigneuries	1	14	2
La Presqu'île	1	14	2
La Vallée des Patriotes	2	13	3
Du Richelieu	4	11	4
Châteauguay	4	11	4
Saint-Hubert	4	11	4
Jardin du Québec	6	9	5
Samuel de Champlain	7	8	6
Longueuil-Est	8	7	7
La Chênaie	8	7	7
Huntingdon	9	6	8
de la Haute-Yamaska	10	5	9
des Maskoutains	11	4	10
Ch. de la Vallée des Forts	11	4	10
La Pommeraie	11	4	10
Longueuil-Ouest	12	3	11
du Havre	13	2	12
Seigneurie de Beauharnois	15	0	13

DÉTERMINANTS :

Comportements et facteurs de risque (14 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
des Seigneuries	1	13	1
Samuel de Champlain	2	12	2
Du Richelieu	4	10	3
La Presqu'île	5	9	4
La Vallée des Patriotes	5	9	4
La Pommeraie	5	9	4
des Maskoutains	6	8	5
Ch. de la Vallée des Forts	6	8	5
Kateri	8	6	6
Châteauguay	8	6	6
Saint-Hubert	8	6	6
Longueuil-Est	9	5	7
Huntingdon	9	5	7
du Havre	9	5	7
Jardin du Québec	10	4	8
de la Haute-Yamaska	10	4	8
Longueuil-Ouest	10	4	8
Seigneurie de Beauharnois	11	3	9
La Chênaie	12	2	10

DÉTERMINANTS :

Services (10 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
de la Haute-Yamaska	2	8	1
Samuel de Champlain	3	7	2
Kateri	3	7	2
Ch. de la Vallée des Forts	3	7	2
des Seigneuries	4	6	3
La Presqu'île	4	6	3
Du Richelieu	4	6	3
Châteauguay	4	6	3
La Pommeraie	4	6	3
La Vallée des Patriotes	5	5	4
des Maskoutains	5	5	4
Huntingdon	5	5	4
Saint-Hubert	6	4	5
Jardin du Québec	6	4	5
Longueuil-Est	6	4	5
Longueuil-Ouest	6	4	5
du Havre	6	4	5
La Chênaie	7	3	6
Seigneurie de Beauharnois	7	3	6

ÉTAT DE SANTÉ (21 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
La Vallée des Patriotes	1	20	1
Samuel de Champlain	2	19	2
Des Seigneuries	3	18	3
La Presqu'île	4	17	4
Kateri	9	12	5
du Richelieu	9	12	5
St-Hubert	9	12	5
Châteauguay	12	9	6
Jardin du Québec	12	9	6
des Maskoutains	13	8	7
Longueuil - Ouest	13	8	7
La Chênaie	14	7	8
La Pommeraie	15	6	9
Longueuil-Est	15	6	9
de la Haute-Yamaska	16	5	10
du Havre	16	5	10
Seigneurie de Beauharnois	16	5	10
Ch. de la Vallée des Forts	17	4	11
Huntingdon	18	3	12

Le CLSC La Pommeraie occupe globalement le 9^e rang pour l'ensemble des indicateurs sur les 14 rangs attribués



CLSC LA POMMERAIE

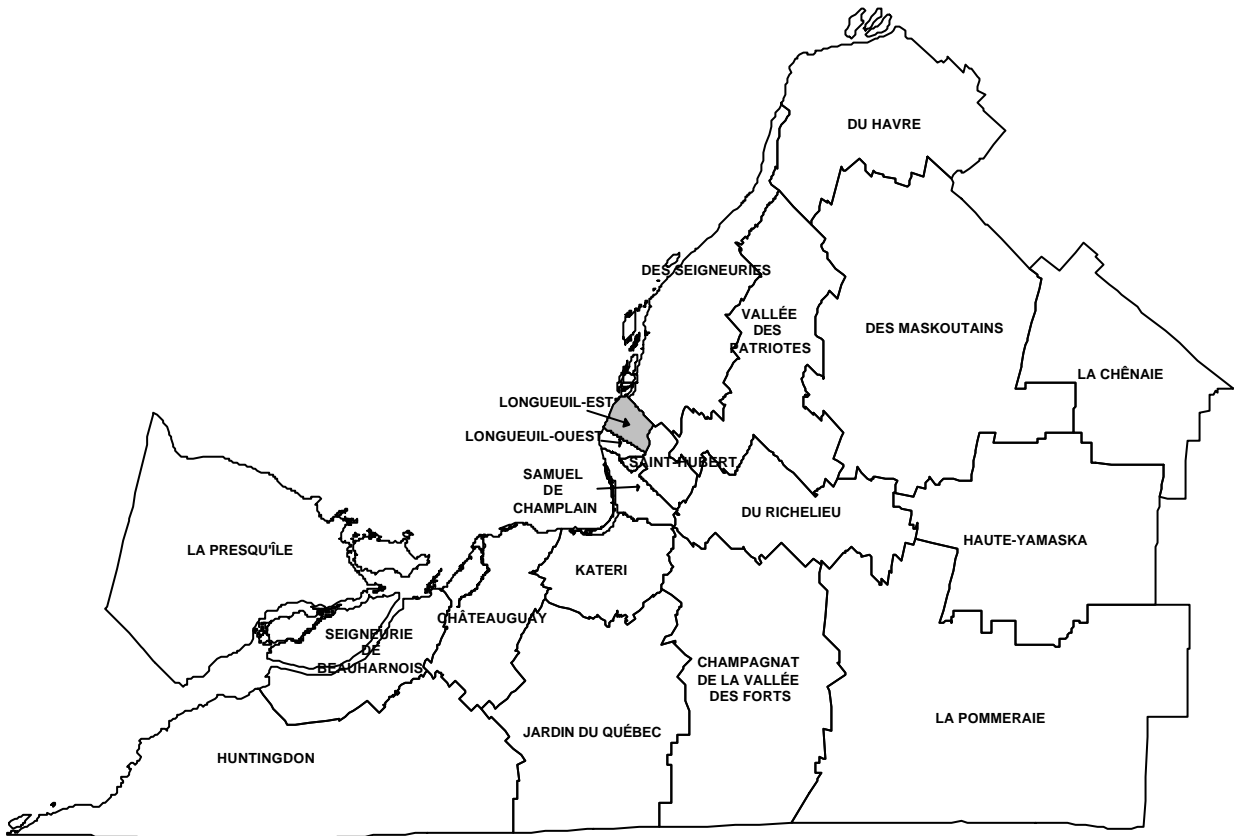
Indicateurs			DÉFAVORABLE ← → FAVORABLE																				
N°	Noms	Valeur	Rang	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
DÉTERMINANTS SOCIODÉMOGRAPHIQUES ET ÉCONOMIQUES																							
1	Taux d'accroissement de la population (2001-2006) (%)	0,4	13																				
2	Indice de vieillesse (2001) (65 ans et plus / 0-14 ans) (%)	92,5	17																				
3	Âge médian (2001) (années)	44,0	18																				
4	Indice synthétique de fécondité (1994-1998) (nombre enfants par femme)	1,73	9																				
5	Divorcés ou séparés (1996) (%)	7,8	14																				
7	Familles monoparentales avec enfants de moins de 18 ans (1996) (%)	17,5	11																				
7	Population vivant seule (1996) (%)	13,2	17																				
8	Population de 65 ans et plus vivant en ménage privé (1996) (%)	88,8	14																				
11	Moins de 9 ans de scolarité (1996) (%)	20,2	13																				
13	Taux de chômage (1996) (%)	9,8	13																				
14	Population vivant sous le seuil de faible revenu (1996) (%)	16,5	8																				
14a	Ménages locataires consacrant 30 % ou plus au coût d'habitation (1996) (%)	39,3	10																				
* 15	Prestataires assistance-emploi (2001) (%)	7,1	11																				
* 16	Adultes prestataires de l'assistance-emploi durée cumulative 10 ans et plus (2001) (%)	56,0	20																				
17	Population se percevant pauvre ou très pauvre (2000) (%)	11,5	12																				
DÉTERMINANTS : COMPORTEMENTS ET FACTEURS DE RISQUE																							
18	Habitudes alimentaires moyennes ou mauvaises (2000) (%)	15,6	3																				
19	Activité physique (moins d'une fois par semaine) (2000) (%)	34,3	8																				
20	Fumeurs actuels (2000) (%)	29,4	6																				
21	Alcool : 14 consommations et plus sur 7 jours (2000) (%)	6,0	13																				
22	Alcool : 5 épisodes de consommation élevée (2000) (%)	19,2	19																				
23	Naissances (moins de 11 ans de scolarité de la mère) (1994-1998) (%)	16,2	14																				
24	Naissances de faible poids (1994-1998) (%)	5,4	4																				
25	Naissances prématurées (1994-1998) (%)	5,7	1																				
26	Retard de croissance intra-utérine (1994-1998) (%)	9,5	17																				
27	Excès de poids (2000) (%)	23,7	3																				
28	Taux de prise en charge (2000-2001) (p. 1 000 jeunes de 0-17 ans)	4,0	6																				
29	Consommateurs de drogues illicites à vie (2000) (%)	23,2	10																				
30	Aucun confident (2000) (%)	7,6	4																				
31	Présence d'un élément de l'indice d'insécurité alimentaire (2000) (%)	8,2	15																				
DÉTERMINANTS : SERVICES																							
36	Population de 65 ans et plus en institution de santé (1996) (%)	10,6	17																				
* 38	Taux d'interventions dites pertinentes (1995-1999) (pour 10 000 personnes de 18 ans et plus)	130,8	3																				
39	Taux de césarienne (1997-1999) (%)	16,0	8																				
* 40	Taux d'hospitalisations évitables (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	59,7	10																				
41	Taux de mortalité évitable par les soins (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	56,1	15																				
42	Population ne connaissant pas le service Info-Santé CLSC (2000) (%)	16,2	3																				
43	Mammographie de dépistage chez les femmes de 50-69 ans (1999-2000) (%)	50,0	9																				
44	Soins prodigués sans rémunération aux 65 ans et plus (1996) (%)	16,5	7																				
46	Population insatisfaite des services de santé offerts dans leur région (2000) (%)	9,7	1																				
47	Taux de mortalité évitable par prévention (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	176,5	18																				
ÉTAT DE SANTÉ																							
48	Population se percevant en moyenne ou en mauvaise santé (2000) (%)	14,7	12																				
49	Population insatisfaite de sa vie sociale (2000) (%)	4,4	3																				
* 50	Taux ajusté d'hospitalisation en soins physiques de courte durée (1995-1999) (pour 10 000 pers.)	837	7																				
* 51	Taux ajusté d'hospitalisation pour traumatismes (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	72,9	19																				
52	Indice comparatif d'incidence des tumeurs (1994-1998) (%)	91	1																				
53	Taux d'incidence des maladies à déclaration obligatoire (1996-2000) (pour 100 000 personnes)	239,7	15																				
54	Limitation d'activités à long terme (1996) (%)	8,0	18																				
55	Espérance de vie à la naissance (1994-1998) (années)	77,8	14																				
56	Espérance de vie en bonne santé (1994-1998) (années)	69,7	17																				
57	Taux brut de mortalité (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	905	20																				
58	Taux de mortalité infantile (1994-1998) (pour 1 000 naissances vivantes)	5,2	15																				
59	Taux de mortalité périnatale (1994-1998) (pour 1 000 naissances totales)	7,6	18																				
60	Indice comparatif de mortalité toutes causes (1994-1998) (%)	101	12																				
61	Indice comparatif de mortalité par tumeurs (1994-1998) (%)	100	11																				
62	Indice comparatif de mortalité par appareil circulatoire (1994-1998) (%)	100	9																				
63	Indice comparatif de mortalité par appareil respiratoire (1994-1998) (%)	98	11																				
64	Indice comparatif de mortalité par trauma non intentionn. (1994-1998) (%)	130	17																				
65	Indice comparatif de mortalité par suicide (1994-1998) (%)	124	18																				
66	Taux ajusté des années potentielles de vie perdues (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	6188	16																				
67	Santé mentale perçue moyenne ou mauvaise (2000) (%)	5,7	18																				
68	Taux brut de mortalité par tabagisme (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	118,8	20																				

* Calculs effectués sur la base des CLSC officiels.

■ rang de la Montérégie ■ rang du CLSC

Note : Les rangs sont attribués sur la base des proportions et des taux selon le cas et non sur celle des nombres absolus de personnes correspondant à ces valeurs. L'utilisation des nombres absolus pourrait résulter en une attribution différente des rangs pour plusieurs indicateurs.

CLSC LONGUEUIL-EST



CLSC Longueuil-Est

Les indicateurs sélectionnés pour décrire le profil de la population résidant sur le territoire du CLSC Longueuil-Est, classe globalement ce dernier au 11^e rang (*ex æquo* avec celui de la Haute-Yamaska) sur les 14 attribués. Trente-huit des soixante indicateurs sont positionnés défavorablement par rapport à la région.

Les bilans plutôt négatifs à l'intérieur de chacun des déterminants sociodémographiques et économiques, ceux liés aux comportements et facteurs de risque, aux services et surtout les indicateurs de l'état de santé confèrent tous au territoire une position plutôt désavantageuse par rapport à la région.

Déterminants

En 2001, on estime la population du territoire du CLSC à 64 985 personnes, ce qui lui confère le 11^e rang parmi les 19 territoires, en termes d'effectifs de population. Avec un taux de croissance projeté entre 2001-2006 de 2,2 %, il occupe le 8^e rang. En 2001, son âge médian est de 37,5, occupant ainsi le 3^e rang.

Sur huit des quinze indicateurs sociodémographiques et économiques, le territoire se positionne de façon défavorable par rapport à la région. Dans ce domaine, il occupe le 7^e rang (*ex æquo* avec La Chênaie) sur 13 attribués.

Parmi les indicateurs favorables, notons le taux de fécondité le plus élevé de la région, l'âge médian et une proportion plus faible de personnes de 15 ans et plus percevant leur situation économique comme « pauvre ou très pauvre ».

Le bilan des comportements et facteurs de risque s'avère davantage négatif puisque les valeurs sur neuf des quatorze indicateurs lui confère une position plus défavorable que celle de la région, ce qui le repousse au 7^e rang (*ex æquo* avec deux autres territoires) sur les 10 rangs attribués.

Soulignons les indicateurs qui occupent une position particulièrement défavorable : chez les personnes de 15 ans et plus, des proportions plus élevées de personnes affichant une consommation élevée d'alcool sur une base de sept jours ou ayant consommé des drogues à vie, chez les mères et les nouveau-nés une proportion plus élevée de mères sous scolarisées, de bébés de faible poids ou prématurés et chez les jeunes de 0-17 ans un taux supérieur à la région en ce qui a trait à la prise en charge dans le cadre de la Loi de la protection de la jeunesse.

Le bilan des indicateurs de services est légèrement négatif avec six des dix indicateurs concernés conférant au territoire une position défavorable par rapport à la région. Ce qui le situe au 5^e rang (*ex æquo* avec plusieurs autres) sur les 6 attribués pour ce domaine.

Les indicateurs qui lui sont le plus défavorables sont la proportion de personnes de 65 ans et plus qui vivent en institution de santé, qui est nettement supérieure à celle de la région, ainsi que la mortalité évitable par des soins appropriés et par la prévention ou la promotion, le taux d'hospitalisations évitables par des services appropriés de première ligne et le taux pour des interventions jugées « pertinentes ». Il présente aussi une des plus faibles proportions de personnes prodiguant bénévolement des soins aux personnes âgées de 65 ans et plus.

État de santé

Finalement, le bilan au niveau des indicateurs de l'état de santé figure parmi les plus négatifs. Seulement 6 des 21 indicateurs, occupent une position favorable par rapport à la région, ce qui confèrent au territoire le 9^e rang (*ex æquo* avec La Pommerai) sur les 12 attribués.

Huit des quinze indicateurs défavorables sur les 21 couvrent presque tout le champ de la mortalité et contribuent à noircir le bilan du territoire puisqu'ils occupent les positions les moins enviables de la région, ce qui transparaît sur les valeurs de l'espérance de vie et de l'espérance de vie en bonne santé qui figurent parmi les plus faibles de la région.

Positions relatives du CLSC Longueuil-Est par rapport aux autres territoires de CLSC selon les déterminants et l'état de santé

DÉTERMINANTS :

Sociodémographiques et économiques (15 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
Kateri	0	15	1
des Seigneuries	1	14	2
La Presqu'île	1	14	2
La Vallée des Patriotes	2	13	3
Du Richelieu	4	11	4
Châteauguay	4	11	4
St-Hubert	4	11	4
Jardin du Québec	6	9	5
Samuel de Champlain	7	8	6
Longueuil-Est	8	7	7
La Chênaie	8	7	7
Huntingdon	9	6	8
de la Haute-Yamaska	10	5	9
des Maskoutains	11	4	10
Ch. de la Vallée des Forts	11	4	10
La Pommeraie	11	4	10
Longueuil-Ouest	12	3	11
du Havre	13	2	12
Seigneurie de Beauharnois	15	0	13

DÉTERMINANTS :

Comportements et facteurs de risque (14 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
des Seigneuries	1	13	1
Samuel de Champlain	2	12	2
Du Richelieu	4	10	3
La Presqu'île	5	9	4
La Vallée des Patriotes	5	9	4
La Pommeraie	5	9	4
des Maskoutains	6	8	5
Ch. de la Vallée des Forts	6	8	5
Kateri	8	6	6
Châteauguay	8	6	6
St-Hubert	8	6	6
Longueuil-Est	9	5	7
Huntingdon	9	5	7
du Havre	9	5	7
Jardin du Québec	10	4	8
de la Haute-Yamaska	10	4	8
Longueuil-Ouest	10	4	8
Seigneurie de Beauharnois	11	3	9
La Chênaie	12	2	10

DÉTERMINANTS :

Services (10 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
de la Haute-Yamaska	2	8	1
Samuel de Champlain	3	7	2
Kateri	3	7	2
Ch. de la Vallée des Forts	3	7	2
des Seigneuries	4	6	3
La Presqu'île	4	6	3
Du Richelieu	4	6	3
Châteauguay	4	6	3
La Pommeraie	4	6	3
La Vallée des Patriotes	5	5	4
des Maskoutains	5	5	4
Huntingdon	5	5	4
St-Hubert	6	4	5
Jardin du Québec	6	4	5
Longueuil-Est	6	4	5
Longueuil-Ouest	6	4	5
du Havre	6	4	5
La Chênaie	7	3	6
Seigneurie de Beauharnois	7	3	6

ÉTAT DE SANTÉ

(21 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
La Vallée des Patriotes	1	20	1
Samuel de Champlain	2	19	2
Des Seigneuries	3	18	3
La Presqu'île	4	17	4
Kateri	9	12	5
du Richelieu	9	12	5
St-Hubert	9	12	5
Châteauguay	12	9	6
Jardin du Québec	12	9	6
des Maskoutains	13	8	7
Longueuil- Ouest	13	8	7
La Chênaie	14	7	8
La Pommeraie	15	6	9
Longueuil-Est	15	6	9
de la Haute-Yamaska	16	5	10
du Havre	16	5	10
Seigneurie de Beauharnois	16	5	10
Ch. de la Vallée des Forts	17	4	11
Huntingdon	18	3	12

Le CLSC Longueuil-Est occupe globalement le 11^e rang pour l'ensemble des indicateurs sur les 14 rangs attribués



CLSC LONGUEUIL-EST

Indicateurs
N° Noms

Defavorable ← → Favorable

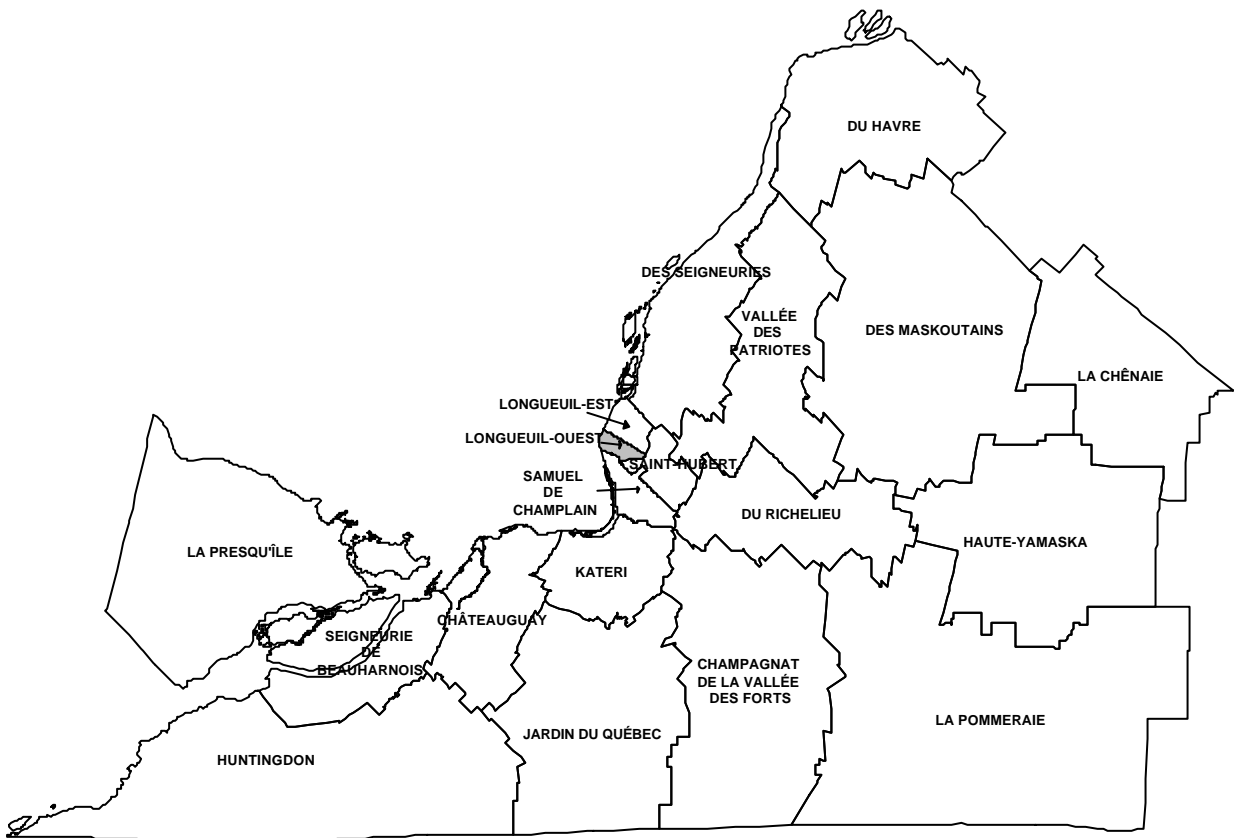
			20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1		
DÉTERMINANTS SOCIODÉMOGRAPHIQUES ET ÉCONOMIQUES																								
	Valeur	Rang																						
1	Taux d'accroissement de la population (2001-2006) (%)	2,2	8																					
2	Indice de vieillesse (2001) (65 ans et plus / 0-14 ans) (%)	50,7	6																					
2	Âge médian (2001) (années)	37,5	3																					
3	Indice synthétique de fécondité (1994-1998) (nombre enfants par femme)	1,99	1																					
4	Divorcés ou séparés (1996) (%)	10,3	19																					
5	Familles monoparentales avec enfants de moins de 18 ans (1996) (%)	28,4	19																					
7	Population vivant seule (1996) (%)	13,1	15																					
8	Population de 65 ans et plus vivant en ménage privé (1996) (%)	84,5	19																					
11	Moins de 9 ans de scolarité (1996) (%)	14,9	7																					
13	Taux de chômage (1996) (%)	11,2	17																					
14	Population vivant sous le seuil de faible revenu (1996) (%)	26,8	19																					
14a	Ménages locataires consacrant 30 % ou plus au coût d'habitation (1996) (%)	42,6	18																					
* 15	Prestataires assistance-emploi (2001) (%)	10,3	17																					
* 16	Adultes prestataires de l'assistance-emploi durée cumulative 10 ans et plus (2001) (%)	47,9	11																					
17	Population se percevant pauvre ou très pauvre (2000) (%)	8,0	4																					
DÉTERMINANTS : COMPORTEMENTS ET FACTEURS DE RISQUE																								
	Valeur	Rang																						
18	Habitudes alimentaires moyennes ou mauvaises (2000) (%)	16,7	7																					
19	Activité physique (moins d'une fois par semaine) (2000) (%)	33,4	6																					
20	Fumeurs actuels (2000) (%)	29,6	8																					
21	Alcool : 14 consommations et plus sur 7 jours (2000) (%)	7,1	18																					
22	Alcool : 5 épisodes de consommation élevée (2000) (%)	14,9	7																					
23	Naissances (moins de 11 ans de scolarité de la mère) (1994-1998) (%)	17,9	16																					
24	Naissances de faible poids (1994-1998) (%)	6,6	16																					
25	Naissances prématurées (1994-1998) (%)	7,8	18																					
26	Retard de croissance intra-utérine (1994-1998) (%)	9,0	13																					
27	Excès de poids (2000) (%)	23,5	1																					
28	Taux de prise en charge (2000-2001) (p. 1 000 jeunes de 0-17 ans)	6,9	17																					
29	Consommateurs de drogues illicites à vie (2000) (%)	28,3	19																					
30	Aucun confident (2000) (%)	9,0	11																					
31	Présence d'un élément de l'indice d'insécurité alimentaire (2000) (%)	7,6	12																					
DÉTERMINANTS : SERVICES																								
	Valeur	Rang																						
36	Population de 65 ans et plus en institution de santé (1996) (%)	12,1	20																					
* 38	Taux d'interventions dites pertinentes (1995-1999) (pour 10 000 personnes de 18 ans et plus)	75,5	17																					
39	Taux de césarienne (1997-1999) (%)	15,3	3																					
* 40	Taux d'hospitalisations évitables (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	67,1	14																					
41	Taux de mortalité évitable par les soins (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	70,2	18																					
42	Population ne connaissant pas le service Info-Santé CLSC (2000) (%)	22,2	11																					
43	Mammographie de dépistage chez les femmes de 50-69 ans (1999-2000) (%)	55,1	3																					
44	Soins prodigués sans rémunération aux 65 ans et plus (1996) (%)	14,5	18																					
46	Population insatisfaite des services de santé offerts dans leur région (2000) (%)	15,7	4																					
47	Taux de mortalité évitable par prévention (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	166,3	16																					
ÉTAT DE SANTÉ																								
	Valeur	Rang																						
48	Population se percevant en moyenne ou en mauvaise santé (2000) (%)	10,8	2																					
49	Population insatisfaite de sa vie sociale (2000) (%)	4,7	5																					
* 50	Taux ajusté d'hospitalisation en soins physiques de courte durée (1995-1999) (pour 10 000 pers.)	884	12																					
* 51	Taux ajusté d'hospitalisation pour traumatismes (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	55,1	5																					
52	Indice comparatif d'incidence des tumeurs (1994-1998) (%)	103	15																					
53	Taux d'incidence des maladies à déclaration obligatoire (1996-2000) (pour 100 000 personnes)	240,7	16																					
54	Limitation d'activités à long terme (1996) (%)	6,9	12																					
55	Espérance de vie à la naissance (1994-1998) (années)	76,8	19																					
56	Espérance de vie en bonne santé (1994-1998) (années)	69,2	19																					
57	Taux brut de mortalité (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	812	16																					
58	Taux de mortalité infantile (1994-1998) (pour 1 000 naissances vivantes)	4,4	11																					
59	Taux de mortalité périnatale (1994-1998) (pour 1 000 naissances totales)	5,9	5																					
60	Indice comparatif de mortalité toutes causes (1994-1998) (%)	147	20																					
61	Indice comparatif de mortalité par tumeurs (1994-1998) (%)	142	20																					
62	Indice comparatif de mortalité par appareil circulatoire (1994-1998) (%)	137	20																					
63	Indice comparatif de mortalité par appareil respiratoire (1994-1998) (%)	179	20																					
64	Indice comparatif de mortalité par trauma non intentionn. (1994-1998) (%)	110	14																					
65	Indice comparatif de mortalité par suicide (1994-1998) (%)	124	17																					
66	Taux ajusté des années potentielles de vie perdues (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	5561	13																					
67	Santé mentale perçue moyenne ou mauvaise (2000) (%)	2,6	2																					
68	Taux brut de mortalité par tabagisme (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	105,0	17																					

* Calculs effectués sur la base des CLSC officiels.

□ rang de la Montérégie ■ rang du CLSC

Note : Les rangs sont attribués sur la base des proportions et des taux selon le cas et non sur celle des nombres absolus de personnes correspondant à ces valeurs. L'utilisation des nombres absolus pourrait résulter en une attribution différente des rangs pour plusieurs indicateurs.

CLSC LONGUEUIL-OUEST



CLSC Longueuil-Ouest

Les indicateurs sélectionnés pour décrire le profil de la population résidant sur le territoire du CLSC Longueuil-Ouest, classe globalement ce dernier au 12^e rang (*ex æquo* avec le territoire de La Chênaie et de Huntingdon) sur les 14 rangs attribués. Quarante et un des soixante indicateurs sont positionnés défavorablement par rapport à la région. Les bilans plutôt négatifs à l'intérieur de chacun des déterminants sociodémographiques et économiques particulièrement, mais aussi ceux liés aux comportements et facteurs de risque, et aux services ainsi que de l'état de santé confèrent tous au territoire une position désavantageuse par rapport à la région.

Déterminants

En 2001, on estime la population du territoire du CLSC à 64 708 personnes, ce qui lui confère le 12^e rang parmi les 19 territoires, en termes d'effectifs de population. Avec une diminution de 2,8 %, il affiche une des moins bonnes performances de la région en termes de croissance projetée entre 2001-2006 et se retrouve à l'avant-dernier rang. En 2001, son âge médian est de 39,3, occupant ainsi le 6^e rang.

Sur 12 des 15 indicateurs **sociodémographiques et économiques**, le territoire se positionne de façon défavorable par rapport à la région. Il occupe ainsi le 11^e rang sur les 13 attribués.

Parmi les indicateurs défavorables, outre la décroissance démographique, notons surtout : les proportions supérieures de familles monoparentales avec enfant de moins de 18 ans, de personnes vivant seules, de personnes sous le seuil de faible revenu et de celles qui se perçoivent comme « pauvres ou très pauvres », d'adultes séparés ou divorcés, de bénéficiaires de l'assistance-emploi, de chômeurs et un taux de fécondité inférieur à la région.

Le bilan des **comportements et facteurs de risque** s'avère négatif bien qu'à un degré moindre que le volet sociodémographique et économique, puisque les valeurs sur 10 des 14 indicateurs lui confère une position plus défavorable que celle de la région, ce qui contribue à le placer au 8^e rang parmi les 10 attribués *ex æquo* avec deux autres territoires. Soulignons les indicateurs qui occupent une position particulièrement défavorable. Chez les personnes de 15 ans et plus : la proportion de fumeurs actuels, des personnes qualifiant leurs habitudes alimentaires de « moyennes ou mauvaises », l'insécurité alimentaire et l'absence de confident. Chez les mères et les nouveau-nés, une proportion plus élevée de mères sous scolarisées, de bébés de faible poids, prématurés ou avec un retard de croissance intra-utérine.

Le bilan des indicateurs de **services** est légèrement négatif avec six des dix indicateurs concernés conférant ainsi au territoire une position défavorable par rapport à la région. Ce qui le situe au 5^e rang *ex æquo* avec plusieurs autres sur les six attribués à ce chapitre.

Les indicateurs qui lui sont le plus défavorables sont : la faible proportion de personnes qui prodiguent des soins bénévolement aux personnes âgées de 65 ans et plus, le taux d'hospitalisations évitable par des services appropriés de première ligne, ainsi que la proportion élevée de personnes de 15 ans et plus qui se disent insatisfaite des soins de santé offerts dans leur région.

État de santé

Finalement, le bilan au niveau des indicateurs de l'**état de santé** est négatif mais beaucoup plus mitigé avec 8 des 21 indicateurs occupant ainsi une position favorable par rapport à la région et conférant au territoire le 7^e rang (*ex æquo* avec des Maskoutains) sur les 12 attribués.

Parmi les 13 indicateurs défavorables, notons : la proportion la plus élevée de personnes de 15 ans et plus qui qualifient leur état de santé en général de « moyenne ou mauvaise », la proportion supérieure de personnes avec une incapacité de long terme, le taux d'incidence des nouveaux cas de cancer, le taux supérieur de maladies infectieuses à déclaration obligatoire, ainsi que le taux supérieur des années de vie perdues de façon prématurée.

Positions relatives du CLSC Longueuil-Ouest par rapport aux autres territoires de CLSC selon les déterminants et l'état de santé

DÉTERMINANTS :

Sociodémographiques et économiques (15 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
Kateri	0	15	1
des Seigneuries	1	14	2
La Presqu'île	1	14	2
La Vallée des Patriotes	2	13	3
Du Richelieu	4	11	4
Châteauguay	4	11	4
St-Hubert	4	11	4
Jardin du Québec	6	9	5
Samuel de Champlain	7	8	6
Longueuil-Est	8	7	7
La Chênaie	8	7	7
Huntingdon	9	6	8
de la Haute-Yamaska	10	5	9
des Maskoutains	11	4	10
Ch. de la Vallée des Forts	11	4	10
La Pommeraie	11	4	10
Longueuil-Ouest	12	3	11
du Havre	13	2	12
Seigneurie de Beauharnois	15	0	13

DÉTERMINANTS :

Comportements et facteurs de risque (14 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
des Seigneuries	1	13	1
Samuel de Champlain	2	12	2
Du Richelieu	4	10	3
La Presqu'île	5	9	4
La Vallée des Patriotes	5	9	4
La Pommeraie	5	9	4
des Maskoutains	6	8	5
Ch. de la Vallée des Forts	6	8	5
Kateri	8	6	6
Châteauguay	8	6	6
St-Hubert	8	6	6
Longueuil-Est	9	5	7
Huntingdon	9	5	7
du Havre	9	5	7
Jardin du Québec	10	4	8
de la Haute-Yamaska	10	4	8
Longueuil-Ouest	10	4	8
Seigneurie de Beauharnois	11	3	9
La Chênaie	12	2	10

DÉTERMINANTS :

Services (10 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
de la Haute-Yamaska	2	8	1
Samuel de Champlain	3	7	2
Kateri	3	7	2
Ch. de la Vallée des Forts	3	7	2
des Seigneuries	4	6	3
La Presqu'île	4	6	3
Du Richelieu	4	6	3
Châteauguay	4	6	3
La Pommeraie	4	6	3
La Vallée des Patriotes	5	5	4
des Maskoutains	5	5	4
Huntingdon	5	5	4
St-Hubert	6	4	5
Jardin du Québec	6	4	5
Longueuil-Est	6	4	5
Longueuil-Ouest	6	4	5
du Havre	6	4	5
La Chênaie	7	3	6
Seigneurie de Beauharnois	7	3	6

ÉTAT DE SANTÉ (21 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
La Vallée des Patriotes	1	20	1
Samuel de Champlain	2	19	2
Des Seigneuries	3	18	3
La Presqu'île	4	17	4
Kateri	9	12	5
du Richelieu	9	12	5
St-Hubert	9	12	5
Châteauguay	12	9	6
Jardin du Québec	12	9	6
des Maskoutains	13	8	7
Longueuil-Ouest	13	8	7
La Chênaie	14	7	8
La Pommeraie	15	6	9
Longueuil-Est	15	6	9
de la Haute-Yamaska	16	5	10
du Havre	16	5	10
Seigneurie de Beauharnois	16	5	10
Ch. de la Vallée des Forts	17	4	11
Huntingdon	18	3	12

Le CLSC Longueuil-Ouest occupe globalement le 12^e rang pour l'ensemble des indicateurs sur les 14 rangs attribués



CLSC LONGUEUIL-OUEST

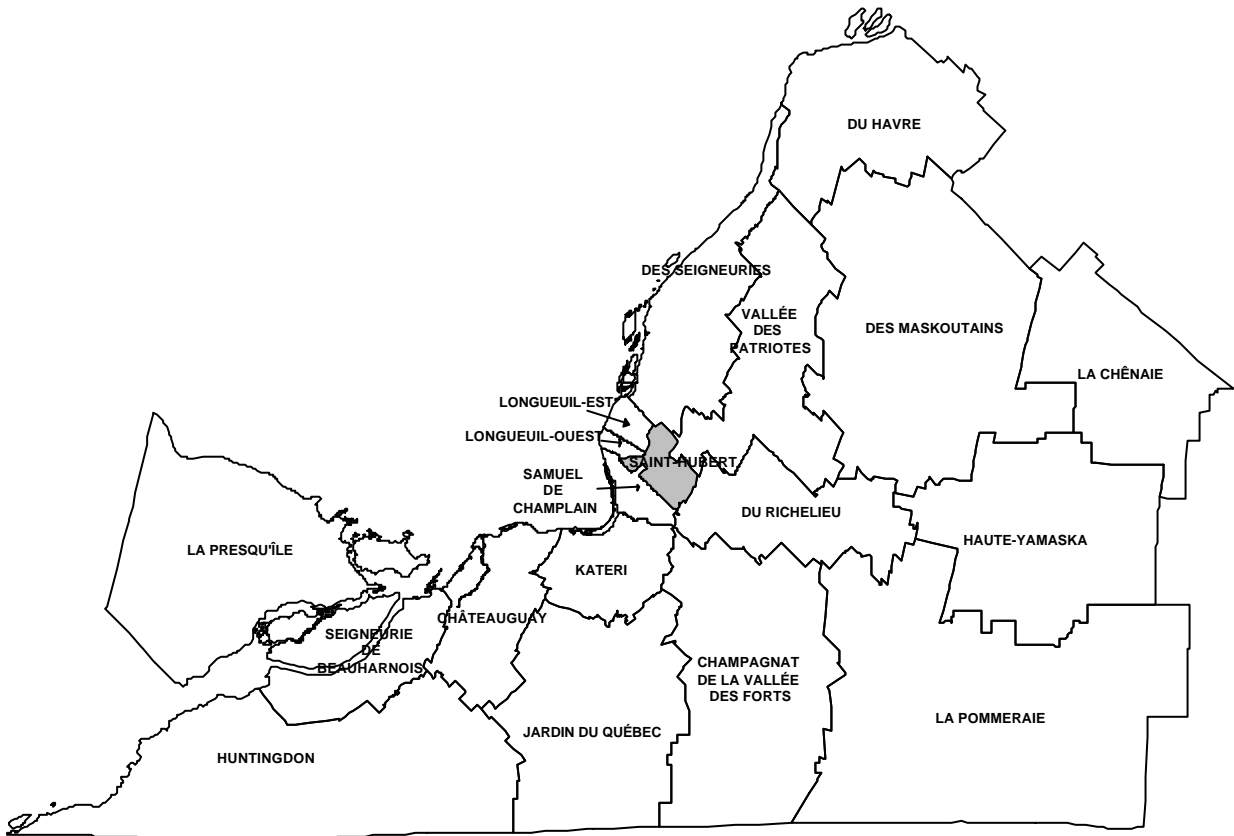
Indicateurs		Défavorable ← → Favorable																					
N°	Noms	Valeur	Rang	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
DÉTERMINANTS SOCIODÉMOGRAPHIQUES ET ÉCONOMIQUES																							
1	Taux d'accroissement de la population (2001-2006) (%)	-2,8	19																				
2	Indice de vieillesse (2001) (65 ans et plus / 0-14 ans) (%)	92,6	18																				
3	Âge médian (2001) (années)	39,3	6																				
4	Indice synthétique de fécondité (1994-1998) (nombre enfants par femme)	1,17	20																				
5	Divorcés ou séparés (1996) (%)	12,1	20																				
7	Familles monoparentales avec enfants de moins de 18 ans (1996) (%)	36,2	20																				
8	Population vivant seule (1996) (%)	19,0	20																				
11	Population de 65 ans et plus vivant en ménage privé (1996) (%)	96,3	1																				
13	Moins de 9 ans de scolarité (1996) (%)	19,9	12																				
14	Taux de chômage (1996) (%)	12,3	18																				
14a	Population vivant sous le seuil de faible revenu (1996) (%)	33,5	20																				
14a	Ménages locataires consacrant 30 % ou plus au coût d'habitation (1996) (%)	41,4	13																				
* 15	Prestataires assistance-emploi (2001) (%)	15,0	20																				
* 16	Adultes prestataires de l'assistance-emploi durée cumulative 10 ans et plus (2001) (%)	47,4	10																				
17	Population se percevant pauvre ou très pauvre (2000) (%)	17,1	20																				
DÉTERMINANTS : COMPORTEMENTS ET FACTEURS DE RISQUE																							
18	Habitudes alimentaires moyennes ou mauvaises (2000) (%)	21,5	19																				
19	Activité physique (moins d'une fois par semaine) (2000) (%)	33,6	7																				
20	Fumeurs actuels (2000) (%)	36,9	20																				
21	Alcool : 14 consommations et plus sur 7 jours (2000) (%)	3,9	3																				
22	Alcool : 5 épisodes de consommation élevée (2000) (%)	16,6	13																				
23	Naissances (moins de 11 ans de scolarité de la mère) (1994-1998) (%)	21,9	19																				
24	Naissances de faible poids (1994-1998) (%)	7,3	19																				
25	Naissances prématurées (1994-1998) (%)	8,0	19																				
26	Retard de croissance intra-utérine (1994-1998) (%)	11,1	18																				
27	Excès de poids (2000) (%)	25,6	8																				
28	Taux de prise en charge (2000-2001) (p. 1 000 jeunes de 0-17 ans)	4,3	8																				
29	Consommateurs de drogues illicites à vie (2000) (%)	25,4	13																				
30	Aucun confident (2000) (%)	12,3	20																				
31	Présence d'un élément de l'indice d'insécurité alimentaire (2000) (%)	13,7	20																				
DÉTERMINANTS : SERVICES																							
36	Population de 65 ans et plus en institution de santé (1996) (%)	2,2	1																				
* 38	Taux d'interventions dites pertinentes (1995-1999) (pour 10 000 personnes de 18 ans et plus)	102,9	9																				
39	Taux de césarienne (1997-1999) (%)	16,5	10																				
* 40	Taux d'hospitalisations évitables (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	69,2	17																				
41	Taux de mortalité évitable par les soins (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	54,1	14																				
42	Population ne connaissant pas le service Info-Santé CLSC (2000) (%)	22,8	14																				
43	Mammographie de dépistage chez les femmes de 50-69 ans (1999-2000) (%)	51,4	7																				
44	Soins prodigués sans rémunération aux 65 ans et plus (1996) (%)	14,1	20																				
46	Population insatisfaite des services de santé offerts dans leur région (2000) (%)	23,3	17																				
47	Taux de mortalité évitable par prévention (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	136,7	10																				
ÉTAT DE SANTÉ																							
48	Population se percevant en moyenne ou en mauvaise santé (2000) (%)	20,5	20																				
49	Population insatisfaite de sa vie sociale (2000) (%)	9,2	20																				
* 50	Taux ajusté d'hospitalisation en soins physiques de courte durée (1995-1999) (pour 10 000 pers.)	848	8																				
* 51	Taux ajusté d'hospitalisation pour traumatismes (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	62,1	11																				
52	Indice comparatif d'incidence des tumeurs (1994-1998) (%)	108	19																				
53	Taux d'incidence des maladies à déclaration obligatoire (1996-2000) (pour 100 000 personnes)	267,9	18																				
54	Limitation d'activités à long terme (1996) (%)	9,2	20																				
55	Espérance de vie à la naissance (1994-1998) (années)	78,0	12																				
56	Espérance de vie en bonne santé (1994-1998) (années)	71,0	9																				
57	Taux brut de mortalité (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	563	6																				
58	Taux de mortalité infantile (1994-1998) (pour 1 000 naissances vivantes)	4,3	10																				
59	Taux de mortalité périnatale (1994-1998) (pour 1 000 naissances totales)	7,0	13																				
60	Indice comparatif de mortalité toutes causes (1994-1998) (%)	78	1																				
61	Indice comparatif de mortalité par tumeurs (1994-1998) (%)	84	2																				
62	Indice comparatif de mortalité par appareil circulatoire (1994-1998) (%)	75	1																				
63	Indice comparatif de mortalité par appareil respiratoire (1994-1998) (%)	72	1																				
64	Indice comparatif de mortalité par trauma non intentionn. (1994-1998) (%)	51	1																				
65	Indice comparatif de mortalité par suicide (1994-1998) (%)	110	12																				
66	Taux ajusté des années potentielles de vie perdues (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	6301	18																				
67	Santé mentale perçue moyenne ou mauvaise (2000) (%)	4,7	10																				
68	Taux brut de mortalité par tabacisme (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	84,6	11																				

* Calculs effectués sur la base des CLSC officiels.

■ rang de la Montérégie ■ rang du CLSC

Note : Les rangs sont attribués sur la base des proportions et des taux selon le cas et non sur celle des nombres absolus de personnes correspondant à ces valeurs. L'utilisation des nombres absolus pourrait résulter en une attribution différente des rangs pour plusieurs indicateurs.

CLSC SAINT-HUBERT



CLSC Saint-Hubert

Les indicateurs sélectionnés servant à décrire le profil de la population résidant sur le territoire du CLSC Saint-Hubert classent globalement ce dernier au 6^e rang sur les 14 attribués. Trente-trois des soixante indicateurs retenus pour tracer le portrait occupent une position favorable par rapport à la région. Son bilan légèrement positif est obtenu grâce surtout à la position favorable qu'il occupe au niveau sociodémographique et économique où il affiche le 4^e rang (*ex æquo* avec deux autres territoires) sur les 13 rangs attribués.

Le bilan des **comportements et facteurs de risque** occupe le 6^e rang (*ex æquo* avec deux autres territoires) sur dix et le 5^e rang (*ex æquo* avec plusieurs autres territoires) sur 6 pour les déterminants liés aux services. En ce qui a trait à l'état de santé, il se situe au 5^e rang (*ex æquo* avec deux autres territoires) sur les 12 rangs attribués.

Déterminants

En 2001, on estime la population du territoire du CLSC à 80 171 personnes, ce qui lui confère le 8^e rang parmi les 19, territoires en termes d'effectifs de population. Il occupe un rang médian, soit le 9^e pour un taux de croissance projeté entre 2001-2006 de 2,2 %.

En 2001, sa population est plus jeune que celle de la région. Son âge médian de 38,4 lui confère le 5^e rang.

C'est bien par rapport aux indicateurs **sociodémographiques et économiques** que le territoire occupe une position favorable par rapport à la région et ceci, pour 11 des 15 indicateurs clés de ce domaine. Soulignons par exemple ses valeurs plus faibles pour son indice de vieillesse, sa proportion de personnes vivant seules, son âge médian et sa proportion plus faible de personnes de 15 ans et plus se percevant leur situation économique comme étant « pauvre ou très pauvre ».

Les **comportements et facteurs de risque** affichent un bilan moins favorable avec une bonne position pour six des quatorze indicateurs concernés, particulièrement pour : la plus faible proportion de personnes de 15 ans et plus présentant une consommation occasionnelle élevée d'alcool. Notons également sa faible proportion de personnes souffrant d'insécurité alimentaire, le faible taux de jeunes dont le développement et la sécurité sont compromis dans le cadre de la Loi de la protection de la jeunesse, ainsi que pour l'excès de poids.

Le profil du territoire en termes des indicateurs de **services**, est lui aussi mitigé puisque quatre des dix indicateurs retenus ici témoignent d'une position favorable par rapport à la valeur régionale. Le territoire performe bien, entre autres, pour le taux de césariennes, d'hospitalisations évitables par un accès adéquat aux services de première ligne, de mortalité évitable par la prévention et la promotion, ainsi que pour la proportion plus élevée de femmes de 50-69 ans qui ont subi une mammographie de dépistage depuis deux ans.

État de santé

Parmi les 21 indicateurs retenus pour décrire l'**état de santé**, le territoire occupe le 5^e rang sur les 12 attribués avec des indicateurs favorables dans 12 cas des 21 cas.

Certains des indicateurs favorables méritent d'être mis en lumière : la mortalité périnatale qui se classe au 1^{er} rang de la région, la mortalité par traumatismes non intentionnels, le taux brut de mortalité générale ainsi que les décès associés au tabagisme.

Positions relatives du CLSC Saint-Hubert par rapport aux autres territoires de CLSC selon les déterminants et l'état de santé

DÉTERMINANTS :

Sociodémographiques et économiques (15 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
Kateri	0	15	1
des Seigneuries	1	14	2
La Presqu'île	1	14	2
La Vallée des Patriotes	2	13	3
Du Richelieu	4	11	4
Châteauguay	4	11	4
Saint-Hubert	4	11	4
Jardin du Québec	6	9	5
Samuel de Champlain	7	8	6
Longueuil-Est	8	7	7
La Chênaie	8	7	7
Huntingdon	9	6	8
de la Haute-Yamaska	10	5	9
des Maskoutains	11	4	10
Ch. de la Vallée des Forts	11	4	10
La Pommeraie	11	4	10
Longueuil-Ouest	12	3	11
du Havre	13	2	12
Seigneurie de Beauharnois	15	0	13

DÉTERMINANTS :

Comportements et facteurs de risque (14 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
des Seigneuries	1	13	1
Samuel de Champlain	2	12	2
Du Richelieu	4	10	3
La Presqu'île	5	9	4
La Vallée des Patriotes	5	9	4
La Pommeraie	5	9	4
des Maskoutains	6	8	5
Ch. de la Vallée des Forts	6	8	5
Kateri	8	6	6
Châteauguay	8	6	6
Saint-Hubert	8	6	6
Longueuil-Est	9	5	7
Huntingdon	9	5	7
du Havre	9	5	7
Jardin du Québec	10	4	8
de la Haute-Yamaska	10	4	8
Longueuil-Ouest	10	4	8
Seigneurie de Beauharnois	11	3	9
La Chênaie	12	2	10

DÉTERMINANTS :

Services (10 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
de la Haute-Yamaska	2	8	1
Samuel de Champlain	3	7	2
Kateri	3	7	2
Ch. de la Vallée des Forts	3	7	2
des Seigneuries	4	6	3
La Presqu'île	4	6	3
Du Richelieu	4	6	3
Châteauguay	4	6	3
La Pommeraie	4	6	3
La Vallée des Patriotes	5	5	4
des Maskoutains	5	5	4
Huntingdon	5	5	4
Saint-Hubert	6	4	5
Jardin du Québec	6	4	5
Longueuil-Est	6	4	5
Longueuil-Ouest	6	4	5
du Havre	6	4	5
La Chênaie	7	3	6
Seigneurie de Beauharnois	7	3	6

ÉTAT DE SANTÉ (21 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
La Vallée des Patriotes	1	20	1
Samuel de Champlain	2	19	2
Des Seigneuries	3	18	3
La Presqu'île	4	17	4
Kateri	9	12	5
du Richelieu	9	12	5
St-Hubert	9	12	5
Châteauguay	12	9	6
Jardin du Québec	12	9	6
des Maskoutains	13	8	7
Longueuil- Ouest	13	8	7
La Chênaie	14	7	8
La Pommeraie	15	6	9
Longueuil-Est	15	6	9
de la Haute-Yamaska	16	5	10
du Havre	16	5	10
Seigneurie de Beauharnois	16	5	10
Ch. de la Vallée des Forts	17	4	11
Huntingdon	18	3	12

Le CLSC Saint-Hubert occupe globalement le 6^e rang pour l'ensemble des indicateurs sur les 14 rangs attribués



CLSC SAINT-HUBERT

Indicateurs
N° Noms

Défavorable ← → Favorable

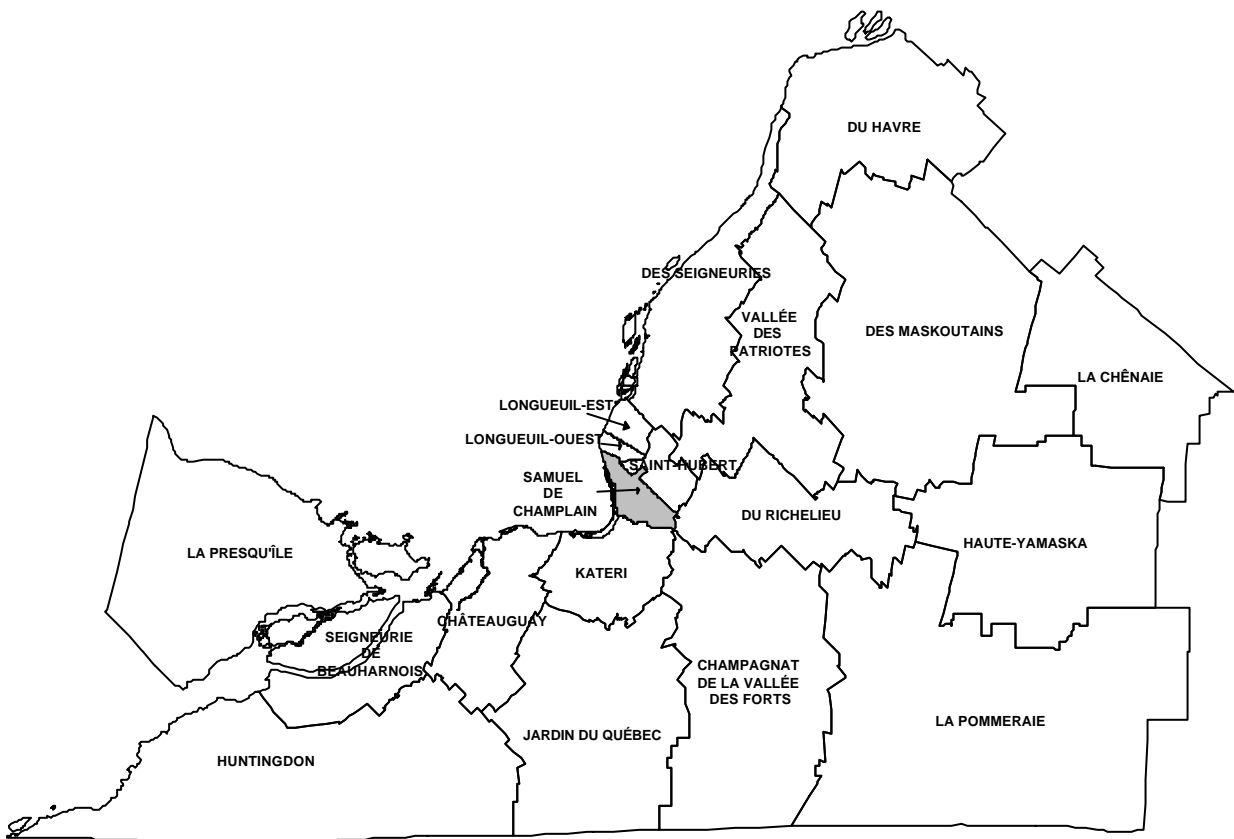
	Valeur	Rang	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
DÉTERMINANTS SOCIODÉMOGRAPHIQUES ET ÉCONOMIQUES																							
1	Taux d'accroissement de la population (2001-2006) (%)	2,2	9																				
2	Indice de vieillesse (2001) (65 ans et plus / 0-14 ans) (%)	40,2	3																				
3	Âge médian (2001) (années)	38,4	5																				
4	Indice synthétique de fécondité (1994-1998) (nombre enfants par femme)	1,57	17																				
5	Divorcés ou séparés (1996) (%)	7,2	10																				
7	Familles monoparentales avec enfants de moins de 18 ans (1996) (%)	17,5	10																				
8	Population vivant seule (1996) (%)	7,3	3																				
11	Population de 65 ans et plus vivant en ménage privé (1996) (%)	91,2	11																				
13	Moins de 9 ans de scolarité (1996) (%)	15,6	8																				
14	Taux de chômage (1996) (%)	9,7	12																				
14a	Population vivant sous le seuil de faible revenu (1996) (%)	19,2	15																				
15	Ménages locataires consacrant 30 % ou plus au coût d'habitation (1996) (%)	42,4	17																				
* 15	Prestataires assistance-emploi (2001) (%)	5,5	8																				
* 16	Adultes prestataires de l'assistance-emploi durée cumulative 10 ans et plus (2001) (%)	45,1	7																				
17	Population se percevant pauvre ou très pauvre (2000) (%)	8,1	5																				
DÉTERMINANTS : COMPORTEMENTS ET FACTEURS DE RISQUE																							
18	Habitudes alimentaires moyennes ou mauvaises (2000) (%)	20,1	15																				
19	Activité physique (moins d'une fois par semaine) (2000) (%)	44,0	19																				
20	Fumeurs actuels (2000) (%)	34,0	15																				
21	Alcool : 14 consommations et plus sur 7 jours (2000) (%)	5,1	9																				
22	Alcool : 5 épisodes de consommation élevée (2000) (%)	12,9	1																				
23	Naissances (moins de 11 ans de scolarité de la mère) (1994-1998) (%)	12,5	9																				
24	Naissances de faible poids (1994-1998) (%)	5,9	12																				
25	Naissances prématurées (1994-1998) (%)	7,2	11																				
26	Retard de croissance intra-utérine (1994-1998) (%)	8,5	9																				
27	Excès de poids (2000) (%)	25,4	6																				
28	Taux de prise en charge (2000-2001) (p. 1 000 jeunes de 0-17 ans)	3,8	5																				
29	Consommateurs de drogues illicites à vie (2000) (%)	27,2	17																				
30	Aucun confident (2000) (%)	10,0	13																				
31	Présence d'un élément de l'indice d'insécurité alimentaire (2000) (%)	6,2	5																				
DÉTERMINANTS : SERVICES																							
36	Population de 65 ans et plus en institution de santé (1996) (%)	8,1	12																				
* 38	Taux d'interventions dites pertinentes (1995-1999) (pour 10 000 personnes de 18 ans et plus)	64,7	20																				
39	Taux de césarienne (1997-1999) (%)	15,4	4																				
* 40	Taux d'hospitalisations évitables (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	46,6	6																				
41	Taux de mortalité évitable par les soins (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	52,1	12																				
42	Population ne connaissant pas le service Info-Santé CLSC (2000) (%)	22,7	13																				
43	Mammographie de dépistage chez les femmes de 50-69 ans (1999-2000) (%)	50,9	8																				
44	Soins prodigués sans rémunération aux 65 ans et plus (1996) (%)	14,3	19																				
46	Population insatisfaite des services de santé offerts dans leur région (2000) (%)	21,8	14																				
47	Taux de mortalité évitable par prévention (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	118,5	6																				
ÉTAT DE SANTÉ																							
48	Population se percevant en moyenne ou en mauvaise santé (2000) (%)	13,4	7																				
49	Population insatisfaite de sa vie sociale (2000) (%)	5,6	10																				
* 50	Taux ajusté d'hospitalisation en soins physiques de courte durée (1995-1999) (pour 10 000 pers.)	807	5																				
* 51	Taux ajusté d'hospitalisation pour traumatismes (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	63,1	12																				
52	Indice comparatif d'incidence des tumeurs (1994-1998) (%)	101	11																				
53	Taux d'incidence des maladies à déclaration obligatoire (1996-2000) (pour 100 000 personnes)	189,5	11																				
54	Limitation d'activités à long terme (1996) (%)	6,3	7																				
55	Espérance de vie à la naissance (1994-1998) (années)	77,6	16																				
56	Espérance de vie en bonne santé (1994-1998) (années)	69,5	18																				
57	Taux brut de mortalité (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	476	3																				
58	Taux de mortalité infantile (1994-1998) (pour 1 000 naissances vivantes)	4,4	12																				
59	Taux de mortalité périnatale (1994-1998) (pour 1 000 naissances totales)	4,2	1																				
60	Indice comparatif de mortalité toutes causes (1994-1998) (%)	109	18																				
61	Indice comparatif de mortalité par tumeurs (1994-1998) (%)	104	16																				
62	Indice comparatif de mortalité par appareil circulatoire (1994-1998) (%)	117	19																				
63	Indice comparatif de mortalité par appareil respiratoire (1994-1998) (%)	119	18																				
64	Indice comparatif de mortalité par trauma non intentionn. (1994-1998) (%)	72	2																				
65	Indice comparatif de mortalité par suicide (1994-1998) (%)	90	6																				
66	Taux ajusté des années potentielles de vie perdues (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	5168	7																				
67	Santé mentale perçue moyenne ou mauvaise (2000) (%)	4,7	11																				
68	Taux brut de mortalité par tabacisme (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	68,5	4																				

* Calculs effectués sur la base des CLSC officiels.

■ rang de la Montérégie ■ rang du CLSC

Note : Les rangs sont attribués sur la base des proportions et des taux selon le cas et non sur celle des nombres absolus de personnes correspondant à ces valeurs. L'utilisation des nombres absolus pourrait résulter en une attribution différente des rangs pour plusieurs indicateurs.

CLSC SAMUEL DE CHAMPLAIN



CLSC Samuel de Champlain

La population résidant sur le territoire du CLSC Samuel de Champlain se situe au troisième rang sur les quatorze attribués (*ex æquo* avec La Presqu'Île) affichant un des profils les plus favorisés de la région. Quarante-six des soixante indicateurs retenus pour tracer le portrait occupent une position favorable par rapport à la région. C'est surtout grâce au bilan de l'état de santé de sa population où 19 des 21 indicateurs considérés occupent une position favorable par rapport aux valeurs estimées pour la région.

Déterminants

En 2001, on estime la population du territoire du CLSC à 114 488 personnes, ce qui lui confère le 1^{er} rang parmi les 19 territoires, en termes d'effectifs de population. Il occupe le 5^e rang pour le taux de croissance projeté entre 2001-2006 de 3,7 %.

En 2001, avec un âge médian de 40,5 ans, ce territoire présente une population légèrement plus âgée que celle de la région et occupe le 13^e rang.

Le territoire présente sa moins bonne performance et occupe le sixième rang sur les treize attribués quant aux indicateurs **sociodémographiques et économiques**. Il occupe également le second rang à la fois pour sa faible proportion de personnes sous-scolarisées et pour sa proportion élevée de personnes de 65 ans et plus demeurant encore dans un ménage privé.

La position est nettement meilleure en ce qui a trait aux indicateurs des **comportements et facteurs de risque** où le territoire se situe dans une position favorable pour 12 des 14 indicateurs soit, par exemple : chez les personnes de 15 ans et plus, la faible proportion de fumeurs actuels, souffrant d'insécurité alimentaire, présentant un excès de poids, qualifiant leurs habitudes alimentaires de « moyennes ou mauvaises », de naissances de mères sous-scolarisées et de bébés avec un retard de croissance intra utérine. La position occupée pour l'ensemble du domaine est le deuxième rang sur les dix attribués.

Finalement, le profil du territoire en termes des indicateurs de **services** est favorable, bien qu'à un moindre degré que le déterminant précédent, sept des dix indicateurs retenus ici témoignent d'une position favorable par rapport à la valeur régionale. Le territoire performe bien, entre autres, en ce qui a trait à la faible proportion des personnes de 65 ans et plus qui vivent dans une institution de santé, aux hospitalisations et aux décès évitables par un accès adéquat aux services de première ligne ou pour lesquels des soins appropriés, connus et efficaces existent et aux décès évitables par la prévention ou la promotion ainsi qu'au faible taux de césariennes. Le territoire occupe globalement le 2^e rang *ex æquo* avec deux autres territoires, parmi les six attribués.

État de santé

Le bilan plutôt positif des déterminants trouve son écho au niveau de l'état de santé de la population du territoire qui présente ici le second profil le plus favorable de tous les territoires de CLSC.

Parmi les 21 indicateurs retenus pour décrire l'**état de santé**, le territoire occupe une position favorable dans 19 cas.

Le territoire affiche surtout une valeur défavorable par rapport à celle de la région. Il s'agit de la proportion de personnes de 15 ans et plus qui se disent insatisfaites de leur vie sociale où le territoire occupe le 19^e rang sur les 20 attribués.

Positions relatives du CLSC Samuel de Champlain par rapport aux autres territoires de CLSC selon les déterminants et l'état de santé

**DÉTERMINANTS :
Sociodémographiques et économiques (15 indicateurs)**

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
Kateri	0	15	1
des Seigneuries	1	14	2
La Presqu'île	1	14	2
La Vallée des Patriotes	2	13	3
Du Richelieu	4	11	4
Châteauquay	4	11	4
Saint-Hubert	4	11	4
Jardin du Québec	6	9	5
Samuel de Champlain	7	8	6
Longueuil-Est	8	7	7
La Chênaie	8	7	7
Huntingdon	9	6	8
de la Haute-Yamaska	10	5	9
des Maskoutains	11	4	10
Ch. de la Vallée des Forts	11	4	10
La Pommeraie	11	4	10
Longueuil-Ouest	12	3	11
du Havre	13	2	12
Seigneurie de Beauharnois	15	0	13

**DÉTERMINANTS :
Comportements et facteurs de risque (14 indicateurs)**

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
des Seigneuries	1	13	1
Samuel de Champlain	2	12	2
Du Richelieu	4	10	3
La Presqu'île	5	9	4
La Vallée des Patriotes	5	9	4
La Pommeraie	5	9	4
des Maskoutains	6	8	5
Ch. de la Vallée des Forts	6	8	5
Kateri	8	6	6
Châteauquay	8	6	6
Saint-Hubert	8	6	6
Longueuil-Est	9	5	7
Huntingdon	9	5	7
du Havre	9	5	7
Jardin du Québec	10	4	8
de la Haute-Yamaska	10	4	8
Longueuil-Ouest	10	4	8
Seigneurie de Beauharnois	11	3	9
La Chênaie	12	2	10

**DÉTERMINANTS :
Services (10 indicateurs)**

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
de la Haute-Yamaska	2	8	1
Samuel de Champlain	3	7	2
Kateri	3	7	2
Ch. de la Vallée des Forts	3	7	2
des Seigneuries	4	6	3
La Presqu'île	4	6	3
Du Richelieu	4	6	3
Châteauquay	4	6	3
La Pommeraie	4	6	3
La Vallée des Patriotes	5	5	4
des Maskoutains	5	5	4
Huntingdon	5	5	4
Saint-Hubert	6	4	5
Jardin du Québec	6	4	5
Longueuil-Est	6	4	5
Longueuil-Ouest	6	4	5
du Havre	6	4	5
La Chênaie	7	3	6
Seigneurie de Beauharnois	7	3	6

ÉTAT DE SANTÉ (21 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
La Vallée des Patriotes	1	20	1
Samuel de Champlain	2	19	2
Des Seigneuries	3	18	3
La Presqu'île	4	17	4
Kateri	9	12	5
du Richelieu	9	12	5
St-Hubert	9	12	5
Châteauquay	12	9	6
Jardin du Québec	12	9	6
des Maskoutains	13	8	7
Longueuil- Ouest	13	8	7
La Chênaie	14	7	8
La Pommeraie	15	6	9
Longueuil-Est	15	6	9
de la Haute-Yamaska	16	5	10
du Havre	16	5	10
Seigneurie de Beauharnois	16	5	10
Ch. de la Vallée des Forts	17	4	11
Huntingdon	18	3	12

Le CLSC Samuel de Champlain occupe globalement le 3^e rang pour l'ensemble des indicateurs sur les 14 rangs attribués



CLSC SAMUEL DE CHAMPLAIN

Indicateurs
N° Noms

Défavorable ← Favorable

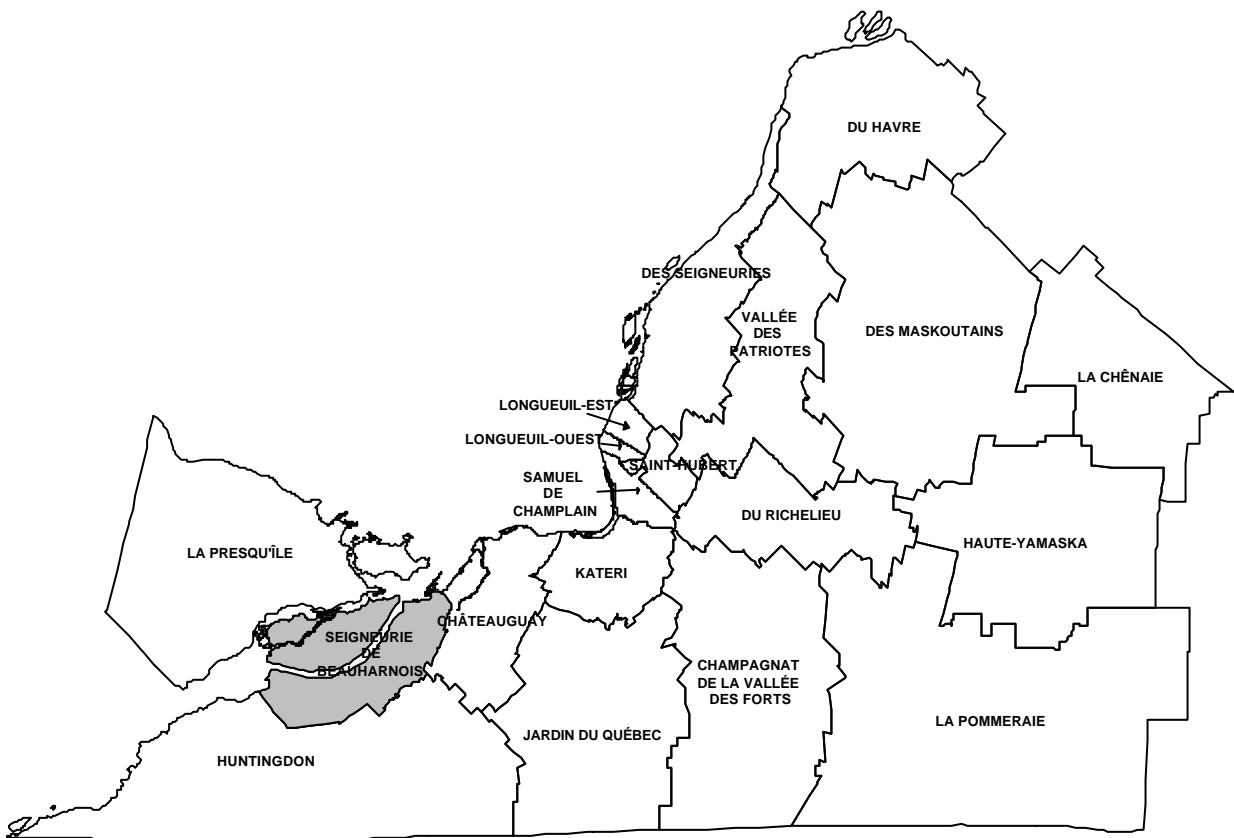
		Valeur	Rang	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
DÉTERMINANTS SOCIODÉMOGRAPHIQUES ET ÉCONOMIQUES																							
1	Taux d'accroissement de la population (2001-2006) (%)	3,7	5																				
2	Indice de vieillesse (2001) (65 ans et plus / 0-14 ans) (%)	79,2	15																				
2	Âge médian (2001) (années)	40,5	13																				
3	Indice synthétique de fécondité (1994-1998) (nombre enfants par femme)	1,37	19																				
4	Divorcés ou séparés (1996) (%)	7,9	15																				
5	Familles monoparentales avec enfants de moins de 18 ans (1996) (%)	17,7	12																				
7	Population vivant seule (1996) (%)	11,2	11																				
8	Population de 65 ans et plus vivant en ménage privé (1996) (%)	94,6	2																				
11	Moins de 9 ans de scolarité (1996) (%)	10,3	2																				
13	Taux de chômage (1996) (%)	9,3	9																				
14	Population vivant sous le seuil de faible revenu (1996) (%)	20,9	16																				
14a	Ménages locataires consacrant 30 % ou plus au coût d'habitation (1996) (%)	41,7	15																				
* 15	Prestataires assistance-emploi (2001) (%)	5,2	7																				
* 16	Adultes prestataires de l'assistance-emploi durée cumulative 10 ans et plus (2001) (%)	36,9	1																				
17	Population se percevant pauvre ou très pauvre (2000) (%)	9,2	6																				
DÉTERMINANTS : COMPORTEMENTS ET FACTEURS DE RISQUE																							
18	Habitudes alimentaires moyennes ou mauvaises (2000) (%)	16,1	5																				
19	Activité physique (moins d'une fois par semaine) (2000) (%)	34,9	9																				
20	Fumeurs actuels (2000) (%)	27,0	2																				
21	Alcool : 14 consommations et plus sur 7 jours (2000) (%)	6,8	17																				
22	Alcool : 5 épisodes de consommation élevée (2000) (%)	15,5	8																				
23	Naissances (moins de 11 ans de scolarité de la mère) (1994-1998) (%)	10,8	5																				
24	Naissances de faible poids (1994-1998) (%)	5,7	9																				
25	Naissances prématurées (1994-1998) (%)	7,4	13																				
26	Retard de croissance intra-utérine (1994-1998) (%)	8,0	5																				
27	Excès de poids (2000) (%)	23,9	4																				
28	Taux de prise en charge (2000-2001) (p. 1 000 jeunes de 0-17 ans)	4,1	7																				
29	Consommateurs de drogues illicites à vie (2000) (%)	22,3	8																				
30	Aucun confident (2000) (%)	8,2	6																				
31	Présence d'un élément de l'indice d'insécurité alimentaire (2000) (%)	4,8	3																				
DÉTERMINANTS : SERVICES																							
36	Population de 65 ans et plus en institution de santé (1996) (%)	5,1	3																				
* 38	Taux d'interventions dites pertinentes (1995-1999) (pour 10 000 personnes de 18 ans et plus)	87,4	14																				
39	Taux de césarienne (1997-1999) (%)	15,4	5																				
* 40	Taux d'hospitalisations évitables (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	43,9	4																				
41	Taux de mortalité évitable par les soins (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	46,4	5																				
42	Population ne connaissant pas le service Info-Santé CLSC (2000) (%)	29,9	20																				
43	Mammographie de dépistage chez les femmes de 50-69 ans (1999-2000) (%)	49,5	10																				
44	Soins prodigués sans rémunération aux 65 ans et plus (1996) (%)	16,1	10																				
46	Population insatisfaite des services de santé offerts dans leur région (2000) (%)	21,8	13																				
47	Taux de mortalité évitable par prévention (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	118,2	5																				
ÉTAT DE SANTÉ																							
48	Population se percevant en moyenne ou en mauvaise santé (2000) (%)	13,0	5																				
49	Population insatisfaite de sa vie sociale (2000) (%)	7,9	19																				
* 50	Taux ajusté d'hospitalisation en soins physiques de courte durée (1995-1999) (pour 10 000 pers.)	674	1																				
* 51	Taux ajusté d'hospitalisation pour traumatismes (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	52,9	3																				
52	Indice comparatif d'incidence des tumeurs (1994-1998) (%)	92	4																				
53	Taux d'incidence des maladies à déclaration obligatoire (1996-2000) (pour 100 000 personnes)	151,1	3																				
54	Limitation d'activités à long terme (1996) (%)	6,1	6																				
55	Espérance de vie à la naissance (1994-1998) (années)	79,9	1																				
56	Espérance de vie en bonne santé (1994-1998) (années)	72,8	1																				
57	Taux brut de mortalité (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	626	9																				
58	Taux de mortalité infantile (1994-1998) (pour 1 000 naissances vivantes)	3,5	5																				
59	Taux de mortalité périnatale (1994-1998) (pour 1 000 naissances totales)	5,3	4																				
60	Indice comparatif de mortalité toutes causes (1994-1998) (%)	88	2																				
61	Indice comparatif de mortalité par tumeurs (1994-1998) (%)	90	4																				
62	Indice comparatif de mortalité par appareil circulatoire (1994-1998) (%)	86	2																				
63	Indice comparatif de mortalité par appareil respiratoire (1994-1998) (%)	96	8																				
64	Indice comparatif de mortalité par trauma non intentionn. (1994-1998) (%)	77	3																				
65	Indice comparatif de mortalité par suicide (1994-1998) (%)	79	3																				
66	Taux ajusté des années potentielles de vie perdues (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	4247	1																				
67	Santé mentale perçue moyenne ou mauvaise (2000) (%)	4,7	9																				
68	Taux brut de mortalité par tabagisme (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	80,3	8																				

* Calculs effectués sur la base des CLSC officiels.

□ rang de la Montérégie ■ rang du CLSC

Note : Les rangs sont attribués sur la base des proportions et des taux selon le cas et non sur celle des nombres absolus de personnes correspondant à ces valeurs. L'utilisation des nombres absolus pourrait résulter en une attribution différente des rangs pour plusieurs indicateurs.

CLSC SEIGNEURIE DE BEAUHARNOIS



CLSC Seigneurie de Beauharnois

Les indicateurs sélectionnés pour décrire le profil de la population résidant sur le territoire du CLSC Seigneurie de Beauharnois le classe globalement au dernier rang des 14 attribués. Quarante-neuf des soixante indicateurs sont positionnés défavorablement par rapport à la région.

Les bilans négatifs à l'intérieur de chacun des déterminants surtout ceux portant sur les aspects sociodémographiques et économiques où tous les indicateurs occupent une position défavorable. Mentionnons aussi ceux liés aux comportements et facteurs de risque, celui des services, ainsi que de l'état de santé qui confèrent tous au territoire une position désavantageuse par rapport à la région.

Déterminants

En 2001, on estime la population du territoire du CLSC à 54 979 personnes, ce qui lui confère le 13^e rang parmi les 19 territoires, en termes d'effectifs de population. Avec une diminution de son taux de croissance projeté entre 2001-2006 de 1,8 %, il occupe le 18^e rang.

En 2001, son âge médian est de 44,4 occupant ainsi le 19^e rang.

Pour tous les 15 indicateurs **sociodémographiques et économiques**, le territoire se positionne de façon défavorable par rapport à la région. Dans ce domaine, il occupe le dernier rang sur les 13 attribués.

Certains indicateurs défavorables sont, outre la faiblesse de la croissance de la population, un indice de vieillissement supérieur et un âge médian élevé, une proportion élevée en ce qui a trait aux personnes sous-scolarisées, un taux supérieur de chômage, de familles monoparentales avec enfants de 18 ans et moins, de bénéficiaires de l'assistance-emploi et une proportion plus élevée de personnes vivant sous le seuil de faible revenu ou vivant seules.

Le bilan des **comportements et facteurs de risque** s'avère également négatif, puisque les valeurs sur 11 des 14 indicateurs lui confère une position plus défavorable que celle de la région, ce qui lui donne l'avant-dernier rang sur les 10 attribués.

Soulignons les indicateurs qui occupent une position particulièrement défavorable : chez les mères et les nouveau-nés, une proportion plus élevée de mères sous-scolarisées, de bébés de faible poids ou présentant un retard de croissance intra-utérine; chez les jeunes de 0-17 ans, un taux supérieur à la région en ce qui a trait à la prise en charge dans le cadre de la Loi de la protection de la jeunesse et chez les personnes de 15 ans et plus, une proportion plus élevée de fumeurs actuels, de personnes déclarant n'avoir aucun confident ou souffrant d'insécurité alimentaire.

Le bilan des indicateurs de **services** est également négatif, avec 7 des 10 indicateurs concernés conférant au territoire une position défavorable par rapport à la région. Ce qui le situe au dernier rang (*ex æquo* avec La Chênaie) sur les 6 rangs attribués.

Les quatre indicateurs qui lui sont le plus défavorables sont : le taux d'hospitalisations évitables par des soins appropriés de première ligne, la mortalité évitable par des soins appropriés ou par la prévention et la promotion ainsi que la proportion inférieure de personnes de 15 ans et plus qui connaissent le service INFO-SANTÉ CLSC.

État de santé

Finalement, le bilan au niveau des indicateurs de l'**état de santé** est un des plus négatifs de la région, se situant au 10^e rang (*ex æquo* avec deux autres territoires) sur les 12 rangs attribués, avec 16 des 21 indicateurs occupant une position défavorable par rapport à la région.

Soulignons les trois indicateurs parmi les plus défavorables, soit les taux de mortalité par suicide ou associée au tabagisme et le taux des hospitalisations pour soins physiques de courte durée.

Positions relatives du CLSC Seigneurie de Beauharnois par rapport aux autres territoires de CLSC selon les déterminants et l'état de santé

**DÉTERMINANTS :
Sociodémographiques et économiques (15 indicateurs)**

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
Kateri	0	15	1
des Seigneuries	1	14	2
La Presqu'île	1	14	2
La Vallée des Patriotes	2	13	3
Du Richelieu	4	11	4
Châteauguay	4	11	4
St-Hubert	4	11	4
Jardin du Québec	6	9	5
Samuel de Champlain	7	8	6
Longueuil-Est	8	7	7
La Chênaie	8	7	7
Huntingdon	9	6	8
de la Haute-Yamaska	10	5	9
des Maskoutains	11	4	10
Ch. de la Vallée des Forts	11	4	10
La Pommeraie	11	4	10
Longueuil-Ouest	12	3	11
du Havre	13	2	12
Seiq. de Beauharnois	15	0	13

**DÉTERMINANTS :
Comportements et facteurs de risque (14 indicateurs)**

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
des Seigneuries	1	13	1
Samuel de Champlain	2	12	2
Du Richelieu	4	10	3
La Presqu'île	5	9	4
La Vallée des Patriotes	5	9	4
La Pommeraie	5	9	4
des Maskoutains	6	8	5
Ch. de la Vallée des Forts	6	8	5
Kateri	8	6	6
Châteauguay	8	6	6
St-Hubert	8	6	6
Longueuil-Est	9	5	7
Huntingdon	9	5	7
du Havre	9	5	7
Jardin du Québec	10	4	8
de la Haute-Yamaska	10	4	8
Longueuil-Ouest	10	4	8
Seiq. de Beauharnois	11	3	9
La Chênaie	12	2	10

**DÉTERMINANTS :
Services (10 indicateurs)**

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
de la Haute-Yamaska	2	8	1
Samuel de Champlain	3	7	2
Kateri	3	7	2
Ch. de la Vallée des Forts	3	7	2
des Seigneuries	4	6	3
La Presqu'île	4	6	3
Du Richelieu	4	6	3
Châteauguay	4	6	3
La Pommeraie	4	6	3
La Vallée des Patriotes	5	5	4
des Maskoutains	5	5	4
Huntingdon	5	5	4
St-Hubert	6	4	5
Jardin du Québec	6	4	5
Longueuil-Est	6	4	5
Longueuil-Ouest	6	4	5
du Havre	6	4	5
La Chênaie	7	3	6
Seiq. de Beauharnois	7	3	6

ÉTAT DE SANTÉ (21 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
La Vallée des Patriotes	1	20	1
Samuel de Champlain	2	19	2
Des Seigneuries	3	18	3
La Presqu'île	4	17	4
Kateri	9	12	5
du Richelieu	9	12	5
St-Hubert	9	12	5
Châteauguay	12	9	6
Jardin du Québec	12	9	6
des Maskoutains	13	8	7
Longueuil- Ouest	13	8	7
La Chênaie	14	7	8
La Pommeraie	15	6	9
Longueuil-Est	15	6	9
de la Haute-Yamaska	16	5	10
du Havre	16	5	10
Seiq. de Beauharnois	16	5	10
Ch. de la Vallée des Forts	17	4	11
Huntingdon	18	3	12

Le CLSC Seigneurie de Beauharnois occupe globalement le 14^e rang pour l'ensemble des indicateurs sur les 14 rangs attribués



CLSC SEIGNEURIE DE BEAUHARNOIS

Indicateurs

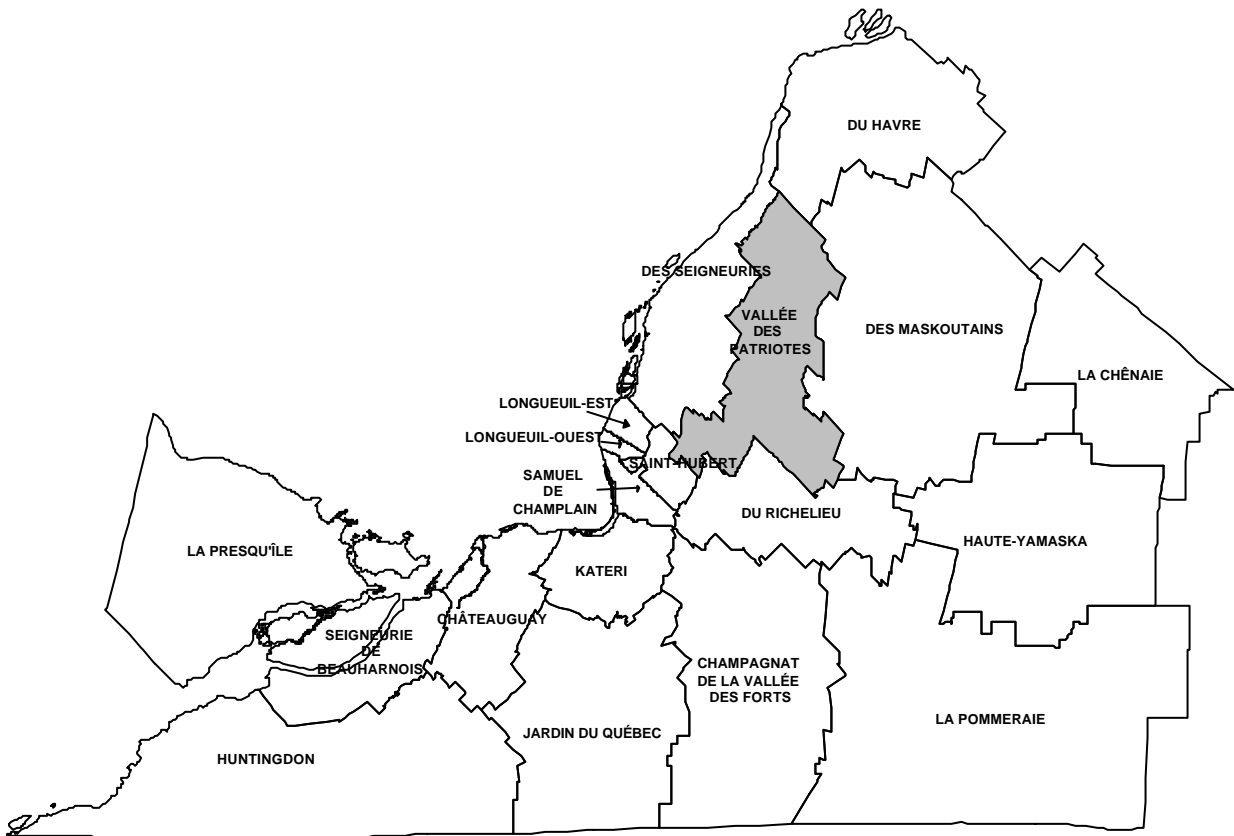
N°	Noms	Valeur	Rang	Défavorable ← → Favorable																			
				20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
DÉTERMINANTS SOCIODÉMOGRAPHIQUES ET ÉCONOMIQUES																							
1	Taux d'accroissement de la population (2001-2006) (%)	-1,8	18																				
2	Indice de vieillesse (2001) (65 ans et plus / 0-14 ans) (%)	95,4	19																				
2	Âge médian (2001) (années)	44,4	19																				
3	Indice synthétique de fécondité (1994-1998) (nombre enfants par femme)	1,61	14																				
4	Divorcés ou séparés (1996) (%)	8,5	17																				
5	Familles monoparentales avec enfants de moins de 18 ans (1996) (%)	23,7	18																				
7	Population vivant seule (1996) (%)	13,9	19																				
8	Population de 65 ans et plus vivant en ménage privé (1996) (%)	88,7	15																				
11	Moins de 9 ans de scolarité (1996) (%)	22,6	17																				
13	Taux de chômage (1996) (%)	13,1	19																				
14	Population vivant sous le seuil de faible revenu (1996) (%)	22,7	18																				
14a	Ménages locataires consacrant 30 % ou plus au coût d'habitation (1996) (%)	47,3	19																				
* 15	Prestataires assistance-emploi (2001) (%)	10,8	18																				
* 16	Adultes prestataires de l'assistance-emploi durée cumulative 10 ans et plus (2001) (%)	52,9	18																				
17	Population se percevant pauvre ou très pauvre (2000) (%)	14,4	17																				
DÉTERMINANTS : COMPORTEMENTS ET FACTEURS DE RISQUE																							
18	Habitudes alimentaires moyennes ou mauvaises (2000) (%)	19,0	12																				
19	Activité physique (moins d'une fois par semaine) (2000) (%)	33,4	5																				
20	Fumeurs actuels (2000) (%)	35,9	19																				
21	Alcool : 14 consommations et plus sur 7 jours (2000) (%)	4,7	6																				
22	Alcool : 5 épisodes de consommation élevée (2000) (%)	14,8	6																				
23	Naissances (moins de 11 ans de scolarité de la mère) (1994-1998) (%)	21,7	18																				
24	Naissances de faible poids (1994-1998) (%)	8,2	20																				
25	Naissances prématurées (1994-1998) (%)	7,5	15																				
26	Retard de croissance intra-utérine (1994-1998) (%)	12,9	20																				
27	Excès de poids (2000) (%)	28,9	12																				
28	Taux de prise en charge (2000-2001) (p. 1 000 jeunes de 0-17 ans)	8,0	20																				
29	Consommateurs de drogues illicites à vie (2000) (%)	25,8	15																				
30	Aucun confident (2000) (%)	12,2	19																				
31	Présence d'un élément de l'indice d'insécurité alimentaire (2000) (%)	10,3	17																				
DÉTERMINANTS : SERVICES																							
36	Population de 65 ans et plus en institution de santé (1996) (%)	9,7	14																				
* 38	Taux d'interventions dites pertinentes (1995-1999) (pour 10 000 personnes de 18 ans et plus)	159,2	1																				
39	Taux de césarienne (1997-1999) (%)	18,8	15																				
* 40	Taux d'hospitalisations évitables (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	84,4	20																				
41	Taux de mortalité évitable par les soins (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	60,0	16																				
42	Population ne connaissant pas le service Info-Santé CLSC (2000) (%)	24,1	16																				
43	Mammographie de dépistage chez les femmes de 50-69 ans (1999-2000) (%)	52,6	6																				
44	Soins prodigués sans rémunération aux 65 ans et plus (1996) (%)	18,5	1																				
46	Population insatisfaite des services de santé offerts dans leur région (2000) (%)	20,8	12																				
47	Taux de mortalité évitable par prévention (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	175,4	17																				
ÉTAT DE SANTÉ																							
48	Population se percevant en moyenne ou en mauvaise santé (2000) (%)	12,9	4																				
49	Population insatisfaite de sa vie sociale (2000) (%)	5,3	8																				
* 50	Taux ajusté d'hospitalisation en soins physiques de courte durée (1995-1999) (pour 10 000 pers.)	999	19																				
* 51	Taux ajusté d'hospitalisation pour traumatismes (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	61,3	10																				
52	Indice comparatif d'incidence des tumeurs (1994-1998) (%)	102	14																				
53	Taux d'incidence des maladies à déclaration obligatoire (1996-2000) (pour 100 000 personnes)	171,7	7																				
54	Limitation d'activités à long terme (1996) (%)	7,9	17																				
55	Espérance de vie à la naissance (1994-1998) (années)	78,0	10																				
56	Espérance de vie en bonne santé (1994-1998) (années)	70,0	15																				
57	Taux brut de mortalité (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	834	17																				
58	Taux de mortalité infantile (1994-1998) (pour 1 000 naissances vivantes)	3,1	1																				
59	Taux de mortalité périnatale (1994-1998) (pour 1 000 naissances totales)	6,6	11																				
60	Indice comparatif de mortalité toutes causes (1994-1998) (%)	100	11																				
61	Indice comparatif de mortalité par tumeurs (1994-1998) (%)	101	13																				
62	Indice comparatif de mortalité par appareil circulatoire (1994-1998) (%)	99	7																				
63	Indice comparatif de mortalité par appareil respiratoire (1994-1998) (%)	101	13																				
64	Indice comparatif de mortalité par trauma non intentionn. (1994-1998) (%)	112	15																				
65	Indice comparatif de mortalité par suicide (1994-1998) (%)	128	19																				
66	Taux ajusté des années potentielles de vie perdues (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	5891	14																				
67	Santé mentale perçue moyenne ou mauvaise (2000) (%)	4,8	13																				
68	Taux brut de mortalité par tabagisme (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	113,2	19																				

* Calculs effectués sur la base des CLSC officiels.

□ rang de la Montérégie ■ rang du CLSC

Note : Les rangs sont attribués sur la base des proportions et des taux selon le cas et non sur celle des nombres absolus de personnes correspondant à ces valeurs. L'utilisation des nombres absolus pourrait résulter en une attribution différente des rangs pour plusieurs indicateurs.

CLSC VALLÉE DES PATRIOTES



CLSC Vallée des Patriotes

La population résidant sur le territoire du CLSC Vallée des Patriotes présente le second profil le plus favorisé par rapport à la région. Quarante-sept des soixante indicateurs retenus pour tracer le portrait occupent une position favorable par rapport à la région. C'est grâce d'abord aux indicateurs de l'état de santé qui occupent le premier rang sur les douze attribués, puis aux déterminants relatifs aux aspects sociodémographiques et économiques qui se situent au troisième rang sur treize attribués, et enfin, aux comportements et facteurs de risque (*ex æquo* avec deux autres territoires) ainsi qu'aux indicateurs de services qui affichent tous les deux un quatrième rang, sur dix dans le premier cas et sur six dans le second.

Déterminants

En 2001, on estime la population du territoire du CLSC à 97 623 personnes, ce qui lui confère le 5^e rang parmi les 19 territoires, en termes d'effectifs de population. Il occupe le 4^e rang pour le taux de croissance projeté entre 2001-2006 de 3,8 %. Avec un âge médian de 40,6 ans en 2001, la population de ce territoire s'avère légèrement plus vieille que celle de la région lui conférant le 15 rang.

Au niveau des 15 indicateurs **sociodémographiques et économiques** on remarque que 13 d'entre eux sont favorables par rapport à la région. Par exemple, le territoire figure parmi les premiers rangs pour sa faible proportion de personnes sous scolarisées, de celles vivant sous le seuil de faible revenu, en chômage ou percevant leur situation économique comme étant « pauvre ou très pauvre ».

La position du territoire, du point de vue des indicateurs de **comportements et facteurs de risque**, est également favorable par rapport à la région bien que plus mitigée que ce n'est le cas pour les indicateurs décrits précédemment. Le territoire se situe dans les premiers rangs pour 9 des 14 indicateurs considérés. Les indicateurs suivants méritent d'être soulignés : la plus faible proportion de mères sous scolarisées, les bébés de faible poids, les naissances prématurées, le taux de prise en charge des jeunes dans le cadre de la Loi de la protection de la jeunesse et la faible proportion de personnes de 15 ans et plus n'ayant aucun confident.

Finalement, le profil du territoire en termes des indicateurs de **services** est partagé à parts égales entre des positions favorables et défavorables puisque seulement cinq des dix indicateurs retenus témoignent d'une position favorable par rapport à la valeur régionale. Le territoire performe bien, en occupant le premier rang, en ce qui a trait aux décès évitables pour lesquels des soins appropriés, connus et efficaces existent et aussi au niveau de la mortalité évitable par la prévention ou la promotion. Il occupe aussi une position favorable, affichant un 5^e rang, en ce qui a trait aux hospitalisations évitables par un accès adéquat aux services de première ligne, à la proportion de femmes de 50-69 ans qui ont subi une mammographie de dépistage pour le cancer du sein sur une période de deux ans ainsi qu'à la faible proportion de personnes de 65 ans et plus vivant en institution de santé.

État de santé

Le bilan plutôt positif des déterminants trouve son écho au niveau de l'état de santé. En effet, parmi les 21 indicateurs retenus pour décrire l'état de santé, le territoire occupe une position favorable sur 20 d'entre eux, ce qui lui confère le premier rang pour cette famille d'indicateurs.

Certains indicateurs favorables méritent d'être mis en lumière : la plus faible proportion de personnes percevant leurs santé mentale comme « moyenne ou mauvaise » ou insatisfaite de leur vie sociale et la mortalité par suicide. Notons aussi, la mortalité associée au tabagisme, la mortalité infantile, l'espérance de vie à la naissance et en bonne santé ainsi qu'un faible taux d'années de vie perdues prématurément qui contribuent à le positionner favorablement.

Positions relatives du CLSC La Vallée des Patriotes par rapport aux autres territoires de CLSC selon les déterminants et l'état de santé

**DÉTERMINANTS :
Sociodémographiques et économiques (15 indicateurs)**

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
Kateri	0	15	1
des Seigneuries	1	14	2
La Presqu'île	1	14	2
La Vallée des Patriotes	2	13	3
Du Richelieu	4	11	4
Châteauguay	4	11	4
Saint-Hubert	4	11	4
Jardin du Québec	6	9	5
Samuel de Champlain	7	8	6
Longueuil-Est	8	7	7
La Chênaie	8	7	7
Huntingdon	9	6	8
de la Haute-Yamaska	10	5	9
des Maskoutains	11	4	10
Ch. de la Vallée des Forts	11	4	10
La Pommeraie	11	4	10
Longueuil-Ouest	12	3	11
du Havre	13	2	12
Seigneurie de Beauharnois	15	0	13

**DÉTERMINANTS :
Comportements et facteurs de risque (14 indicateurs)**

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
des Seigneuries	1	13	1
Samuel de Champlain	2	12	2
Du Richelieu	4	10	3
La Presqu'île	5	9	4
La Vallée des Patriotes	5	9	4
La Pommeraie	5	9	4
des Maskoutains	6	8	5
Ch. de la Vallée des Forts	6	8	5
Kateri	8	6	6
Châteauguay	8	6	6
Saint-Hubert	8	6	6
Longueuil-Est	9	5	7
Huntingdon	9	5	7
du Havre	9	5	7
Jardin du Québec	10	4	8
de la Haute-Yamaska	10	4	8
Longueuil-Ouest	10	4	8
Seigneurie de Beauharnois	11	3	9
La Chênaie	12	2	10

**DÉTERMINANTS :
Services (10 indicateurs)**

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
de la Haute-Yamaska	2	8	1
Samuel de Champlain	3	7	2
Kateri	3	7	2
Ch. de la Vallée des Forts	3	7	2
des Seigneuries	4	6	3
La Presqu'île	4	6	3
Du Richelieu	4	6	3
Châteauguay	4	6	3
La Pommeraie	4	6	3
La Vallée des Patriotes	5	5	4
des Maskoutains	5	5	4
Huntingdon	5	5	4
Saint-Hubert	6	4	5
Jardin du Québec	6	4	5
Longueuil-Est	6	4	5
Longueuil-Ouest	6	4	5
du Havre	6	4	5
La Chênaie	7	3	6
Seigneurie de Beauharnois	7	3	6

ÉTAT DE SANTÉ (21 indicateurs)

CLSC	Indicateurs défavorables	Indicateurs favorables	Rang
La Vallée des Patriotes	1	20	1
Samuel de Champlain	2	19	2
Des Seigneuries	3	18	3
La Presqu'île	4	17	4
Kateri	9	12	5
du Richelieu	9	12	5
St-Hubert	9	12	5
Châteauguay	12	9	6
Jardin du Québec	12	9	6
des Maskoutains	13	8	7
Longueuil- Ouest	13	8	7
La Chênaie	14	7	8
La Pommeraie	15	6	9
Longueuil-Est	15	6	9
de la Haute-Yamaska	16	5	10
du Havre	16	5	10
Seigneurie de Beauharnois	16	5	10
Ch. de la Vallée des Forts	17	4	11
Huntingdon	18	3	12

Le CLSC La Vallée des Patriotes occupe globalement le 2^e rang pour l'ensemble des indicateurs sur les 14 rangs attribués



CLSC VALLÉE DES PATRIOTES

Indicateurs
N° Noms

Defavorable ← → Favorable

			20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
DÉTERMINANTS SOCIODÉMOGRAPHIQUES ET ÉCONOMIQUES																							
	Valeur	Rang																					
1	Taux d'accroissement de la population (2001-2006) (%)	3,8	4																				
2	Indice de vieillesse (2001) (65 ans et plus / 0-14 ans) (%)	46,1	4																				
2	Âge médian (2001) (années)	40,6	15																				
3	Indice synthétique de fécondité (1994-1998) (nombre enfants par femme)	1,60	15																				
4	Divorcés ou séparés (1996) (%)	6,5	8																				
5	Familles monoparentales avec enfants de moins de 18 ans (1996) (%)	15,0	7																				
7	Population vivant seule (1996) (%)	7,5	4																				
8	Population de 65 ans et plus vivant en ménage privé (1996) (%)	92,9	6																				
11	Moins de 9 ans de scolarité (1996) (%)	10,2	1																				
13	Taux de chômage (1996) (%)	6,9	2																				
14	Population vivant sous le seuil de faible revenu (1996) (%)	10,8	2																				
14a	Ménages locataires consacrant 30 % ou plus au coût d'habitation (1996) (%)	36,7	5																				
* 15	Prestataires assistance-emploi (2001) (%)	3,0	2																				
* 16	Adultes prestataires de l'assistance-emploi durée cumulative 10 ans et plus (2001) (%)	42,7	4																				
17	Population se percevant pauvre ou très pauvre (2000) (%)	6,4	2																				
DÉTERMINANTS : COMPORTEMENTS ET FACTEURS DE RISQUE																							
	Valeur	Rang																					
18	Habitudes alimentaires moyennes ou mauvaises (2000) (%)	16,4	6																				
19	Activité physique (moins d'une fois par semaine) (2000) (%)	33,3	4																				
20	Fumeurs actuels (2000) (%)	30,6	12																				
21	Alcool : 14 consommations et plus sur 7 jours (2000) (%)	7,1	19																				
22	Alcool : 5 épisodes de consommation élevée (2000) (%)	18,6	18																				
23	Naissances (moins de 11 ans de scolarité de la mère) (1994-1998) (%)	5,6	1																				
24	Naissances de faible poids (1994-1998) (%)	4,4	1																				
25	Naissances prématurées (1994-1998) (%)	5,8	2																				
26	Retard de croissance intra-utérine (1994-1998) (%)	7,9	4																				
27	Excès de poids (2000) (%)	28,1	10																				
28	Taux de prise en charge (2000-2001) (p. 1 000 jeunes de 0-17 ans)	2,7	3																				
29	Consommateurs de drogues illicites à vie (2000) (%)	24,0	12																				
30	Aucun confident (2000) (%)	7,4	3																				
31	Présence d'un élément de l'indice d'insécurité alimentaire (2000) (%)	7,3	9																				
DÉTERMINANTS : SERVICES																							
	Valeur	Rang																					
36	Population de 65 ans et plus en institution de santé (1996) (%)	5,9	5																				
* 38	Taux d'interventions dites pertinentes (1995-1999) (pour 10 000 personnes de 18 ans et plus)	80,2	16																				
39	Taux de césarienne (1997-1999) (%)	17,9	13																				
* 40	Taux d'hospitalisations évitables (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	45,3	5																				
41	Taux de mortalité évitable par les soins (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	42,8	1																				
42	Population ne connaissant pas le service Info-Santé CLSC (2000) (%)	27,1	18																				
43	Mammographie de dépistage chez les femmes de 50-69 ans (1999-2000) (%)	52,9	5																				
44	Soins prodigués sans rémunération aux 65 ans et plus (1996) (%)	15,7	13																				
46	Population insatisfaite des services de santé offerts dans leur région (2000) (%)	22,4	16																				
47	Taux de mortalité évitable par prévention (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	100,3	2																				
ÉTAT DE SANTÉ																							
	Valeur	Rang																					
48	Population se percevant en moyenne ou en mauvaise santé (2000) (%)	13,1	6																				
49	Population insatisfaite de sa vie sociale (2000) (%)	3,7	1																				
* 50	Taux ajusté d'hospitalisation en soins physiques de courte durée (1995-1999) (pour 10 000 pers.)	778	4																				
* 51	Taux ajusté d'hospitalisation pour traumatismes (1995-1999) (pour 10 000 personnes)	58,8	6																				
52	Indice comparatif d'incidence des tumeurs (1994-1998) (%)	97	6																				
53	Taux d'incidence des maladies à déclaration obligatoire (1996-2000) (pour 100 000 personnes)	152,5	4																				
54	Limitation d'activités à long terme (1996) (%)	5,0	3																				
55	Espérance de vie à la naissance (1994-1998) (années)	79,0	3																				
56	Espérance de vie en bonne santé (1994-1998) (années)	72,7	2																				
57	Taux brut de mortalité (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	491	4																				
58	Taux de mortalité infantile (1994-1998) (pour 1 000 naissances vivantes)	3,4	2																				
59	Taux de mortalité périnatale (1994-1998) (pour 1 000 naissances totales)	6,0	6																				
60	Indice comparatif de mortalité toutes causes (1994-1998) (%)	95	4																				
61	Indice comparatif de mortalité par tumeurs (1994-1998) (%)	97	7																				
62	Indice comparatif de mortalité par appareil circulatoire (1994-1998) (%)	94	5																				
63	Indice comparatif de mortalité par appareil respiratoire (1994-1998) (%)	93	7																				
64	Indice comparatif de mortalité par trauma non intentionn. (1994-1998) (%)	108	12																				
65	Indice comparatif de mortalité par suicide (1994-1998) (%)	63	1																				
66	Taux ajusté des années potentielles de vie perdues (1994-1998) (pour 100 000 personnes de 0-74 ans)	4362	2																				
67	Santé mentale perçue moyenne ou mauvaise (2000) (%)	2,3	1																				
68	Taux brut de mortalité par tabagisme (1994-1998) (pour 100 000 personnes)	58,6	2																				

* Calculs effectués sur la base des CLSC officiels.

■ rang de la Montérégie ■ rang du CLSC

Note : Les rangs sont attribués sur la base des proportions et des taux selon le cas et non sur celle des nombres absolus de personnes correspondant à ces valeurs. L'utilisation des nombres absolus pourrait résulter en une attribution différente des rangs pour plusieurs indicateurs.